

Попштарина плаћена у готову

ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

СЛУЖБЕНИ ОРГАН ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Излази сваког четвртка

Београд, 4 Фебруар 1932 г.

Година 50. Бр. 5.

Претплата на службени лист „Општинске Новине“
и месечни часопис „Београдске Општинске Новине“:

За годину лана 150 лив.

За пола године 80 лив.

Претплата се прима само на оба издања.

Уредништво и Администрација:

Краља Петра бр. 26/III.

Телефон: . . . 26242.

Чековни рачун код Поштанске Штедионице бр. 54.300

Извештај о раду Судског одељења Општине града Београда у 1931 години

По чл., 3. ставу 4. Закона о изменама и допунама у Закону о општинама од 12 фебруара 1929 године, тачно је одређена надлежност рада Кмета - Правника који управља Судским Одељењем, Кмет је, по томе законском пропису надлежан за суђење по грађанском судском поступку. Уредби о убрзању рада као и за иступна дела по општем кривичном Законику и специјалним законима који спадају у надлежност Општинског Суда.

По Статуту О. Б. Судско Одељење дели се на четири Одсека:

- 1) Одсек за Грађанске Спорове;
- 2) Кривични Одсек;
- 3) Извршни Одсек и
- 4) Одсек за Старатељство.

Рад у Одељењу у току 1931 године био је врло обилан и разноврстан, о чему најбоље сведочи број заведених аката у деловодни протокол, који износи 48.989 предмета.

I.) Одсек за Грађанске Спорове са Архивом Одељења.

У току 1931 године Одсек је примио и свршио 833 решења о забранама. Из 1930 године Одсек је имао 357 несвршених тужби, а у 1931 годину примио је 2.397 нове тужбе. За расправу спорова по овим тужбама одржано је 2.722 рочишта, после којих је донето 2.722 пресуде — решења. Према томе, остало је на раду за 1932 годину свега 518 тужби.

Од судских и осталих власти у земљи примљено је, у смислу § 58. грађанског судског поступка, 7.657 предмета, а из 1930 године остало је несвршених 464 оваквих предме-

та. Од тога броја свршено је у току 1931 године 8.067 предмета, а на раду за 1932 годину остало је 54 предмета.

Извршено је 114 саслушања и саопштења по разним предметима за ратну штету, а за 1932 годину остало је несвршених само 8 оваквих предмета.

Одсек је, по 159 спискава Пореске Управе за град Београд, дао 13.275 обавештења пореским обвезницима за разрез порезе на течевину за 1930 и 1931 годину.

У току године потврдио је 73 шегртска уговора, а за 1932 годину остало је на раду 11 уговора. Осим тога, одржано је 1.163 рочишта за полагање заклетве по извршним пресудама и захтеву војних власти по предметима умрлих, несталих, и погинулих војних обавезника. За 1932 годину остало је на раду још 242 предмета по којима се имају извршити заклетве.

Извршено је и странкама достављено 4.872 преписа пресуда и решења, а израђено је и уручено 16.400 комада позива разним лицима.

Архива Одељења завела је у деловодни протокол за 1931 годину 48,989 предмета и све је ове предмете регистровала на 23.800 партија.

При Судском Одељењу дејствује, у смислу чл. 80. Закона о радњама, и Суд Добрих Људи, који је имао на раду 2.358 предмета. Од овога броја свршено је 1.794 предмета, а остало је на раду за 1932 годину 564 предмета. По извршним пресудама Суд Добрих Људи наплатио је 375.652,83 динара.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

II.) Кривични Одсек

У кривичном Одсеку било је на раду 2.437 предмета од којих 339 из 1930 године а 2.098 примљених у току 1931 године. Од тога је броја свршено 1.954, а остало на раду за 1932 годину 483 предмета.

Рад Кривичног Одсека доћи ће до јачег изражаја тек у току 1932 године јер ће тада, с обзиром на повећан број пољских чувара, Одсек моћи да развије свестрану делатност у погледу чувања пољских имања, чији је број, у проширеном делу атара општине београдске, приличан.

III.) Извршни Одсек

У извршном Одсеку било је несвршених предмета из 1930 године 2.121 а у току 1931 године дошло је у рад 7.674 предмета. Од тога је броја свршено 6.763 предмета, тако да је на раду за 1932 годину остало 3.032 предмета.

По свршеним — извршеним предметима Одсек је наплатио 1,811.540.— динара, према 2,770.310.— динара наплаћених у 1930 години.

Од наплаћене суме припада: 1) на име општинских такса 990.441.— динар; 2) на име казни 384.865.— динара и 3) по грађанским предметима за рачун приватних лица 436.234. динара.

Извршујући извршне пресуде по кривицама из чл. 158 а Закона о Општинама, Одсек је, у току 1931 године порушио следеће грађевинске објекте: собе 3; шупе 4; бараке 3; натресицу 1; магацин 1; гаражу 1; шталу 1; клозета 2.

IV. Одсек за Старатељство

Из 1930 године пренето предмета 20

У току 1931 године примљено предмета 1.772

Свега било на раду 1.792

У току 1931 године свршено је предмета

и то:

а) са пописом 449

б) без пописа 1.193

в) са продајом 41

Свега свршено 1.683

Остало је на раду за 1932 год. и то:

а) са пописом 15

б) без пописа 94

Свега остало 109

Одсек је у току 1932 године наплатио, на име 1% пописне таксе из Тр. Бр. 376 а и то:

а) У општинским таксеним маркама

Дин. 380.824

б) предао Главној Благајни у гото-

вом новцу Динара 677.038

Свега наплаћено динара 1,057.862

Судско Одељење наплатило је на име разних спорних и папирних такса, у току 1931 године, рачунајући ту и суму од 380.824.— динара, која је већ показана у извештају Одсека за Старатељство, динара 644.150

Осим тога, у току 1931 године наплаћено је од разних лица, на име казни по кривицама за бесправно зидање, Санитетском Закону и Закону о чувању пољског имања дин. 183.724

Када се овим двема сумама дода и сума од 677.038.— динара, колико је Одсек за Старатељство предао Главној Благајни у готовом новцу, као приход од пописних такса чија је вредност већа од 5.000.— динара, онда излази да је Судско Одељење имало укупно прихода од Динара 1,504.912.—, док је у предлогу буџета за 1931 годину предвиђен приход од само динара 1,487.500.

Дакле остварено је 17.412.— динара више него што је предвиђено.

Целокупни лични и материјални расходи Судског Одељења предвиђени су и одобрени буџетом за 1931 годину у износу од динара 1,542.733, али је у току 1931 године и ту било знатних уштеда, јер извесна чиновничка и служитељска места нису попуњавана.

Из Судског Одељења општине града Београда — Службено.

Рад Општинског одбора:

ЗАПИСНИК

II редовне седнице Одбора Општине београдске, одржане 12 јануара 1932 године у 6 часова по подне

Претседавао Претседник г. *Милан Нешић*.
Деловођа г. *Божидар Л. Павловић*.

Потпретседник г. *Никола Крстић* и кмет-правник г. *Исидор Протић*.

Од одборника били су г. г. Богдан Крекић, Негослав Илић, Д-р Лазар Генчић, Мих. Л. Ђурић, Дим. Д. Живаљевић, Јован Дравић, Д-р М. Недељковић, Д-р Драг. Новаковић, Д-р Страшимир Љ. Милетић, Инж. К. Букавац, Петар М. Гребенац, Јов. Гавриловић, Бл. Ј. Антонијевић, Јоца Поповић, Никола Ђорђевић, Арх. Ђ. Бајаловић, Милош П. Радојловић, Драгољуб К. Милошевић, Алберт Фирт, Јордан Видановић, Инж. Миливоје Вук-Арачић, Д-р Љуба Стојановић, Р. Ј. Јовановић, М. Ј. Стојановић, Д-р Букић Пијаде, Дим. Станчуловић, Д-р Д. Аранђеловић, Инж. М. Сокић, Д-р Александар М. Леко, Инж. Павле Миљанић, Свет. Гођевац, Т. Здравковић, Инж. Јован Мисирлић, Јосиф Фрид, Ђ. Попара и Милован Ј. Матић.

1

Записник I редовне седнице није прочитан, пошто због краткоће времена није приспело одобрење г. Министра унутрашњих послова.

2

Деловођа одбора саопштава да су се извинили одборници: г. г. Ставра Трпковић, Милан Радосављевић, Д-р Мића Апић и Драг. Матејић.

Претседник г. *Милан Нешић* обавештава одборнике — чланове стручних одбора и комисија — да на заказане седнице долазе тачно у одређено време, пошто ће се седнице за претрес буџета одржавати посведневно. На тај начин моћиће се у току буџетске дискусије свршавати и други хитни предмети.

Одборник г. *Д-р Страшимир Милетић* пита Суд, да ли му је познато да поште у Београду приликом наплате рачуна за електрично осветљење наплаћују од пре извеснога времена неку таксу, која до сада није постојала, а чија величина зависи од износа суме за наплату. Ова нова такса значи поскупљавање електричне енергије, и зато би требало извидети на основу чега се она наплаћује.

Осим тога г. *Милетић* пита, да ли је Суд дао извесним лицима или извесном лицу у Паризу пуномоћије или овлашћење од стране Општине да могу тражити и закључити један зајам.

Претседник г. *Милан Нешић* одговара на прво питање: да ће ствар извидети, а на друго да не може ни потврдити ни демантовати

вести све док се не саопшти име лица, које би тврдило да има такво пуномоћије.

Одборник г. *Јован Гавриловић* пита Суд да ли приходи од бановинског приреза, који износе 20%, улазе у општинску касу; и затим, да ли се са знањем Суда подижу бараке у Вишњићевој улици, близу Јованове пијаце, где је према недавној измени регулације, требала да се подигне велика палата.

Претседник г. *Милан Нешић* одговара: да се бановински прирез у Београду наплаћује у корист општинске касе; а у погледу бесправног подизања барака, да Суд нема власти, да то подизање спречи, већ то могу једино полицијске власти.

На питање одборника г. *Дим. Живаљевића* и писмено упућено питање од стране одборника г. *Миливоја Арачића* о томе, зашто нису чишћене улице од великог снега пред божићне празнике, претседник г. *Милан Нешић* дао је исцрпан одговор о томе зашто чистачка колона није функционисала као обично, и због чега чишћење улица у време када је снег био велики, а киша падала непрестано за 24 часа, није могло бити ефикасно.

Одборник г. *Д-р Драг. Аранђеловић* пита, да ли је Суд што учинио на томе да општинска власт има у својој надлежности власт рушења бесправно подигнутих зграда, и налази да би требало што пре на надлежном месту предузети кораке, да се закон у овом смислу измени.

Кмет-правник г. *Исидор Протић* одговара г. *Аранђеловићу*, да Општина код бесправног подизања зграда има право да изриче казну, али не може зауставити зидање, нити порушити оно што је бесправно подигнуто.

Одборник г. *Петар Гребенац* поводом прскања главне водоводне цеви код Мостара пита Суд услед чега је до тога дошло, као и да ли има кривике до лиферанта, који је материјал лиферовао, или до предузимача који је посао извршио.

Претседник г. *Милан Нешић* одговара г. *Гребенцу* и објашњава цео случај. Истиче да се на том месту укрштају главна водоводна цев, која је прсла и главни колектор Мокролушког слива. Водоводна цев постављена је пре две године, а колектор се израђивао на томе месту прошлога лета, и он је постављен испод главне водоводне цеви. Вероватно да је услед слегања терена на том месту и услед велике тежине саме цеви и велике погонске

У
Н
И
В
Е
Р
З
И
Т
Е
Т
С
К
А

Б
И
Б
Л
И
О
Т
Е
К
А

снаге, којом вода иде кроз цев, дошло до тог прскања. Ово је један случај за који нико не може бити одговоран, пошто је било све предвиђено и урађено како треба.

Одборник г. Алберт Фирт моли да се извештај комисије за испитивање случаја код „Мостара“ изнесе општинском одбору, како би се на основу њега могла повести дискусија, и видети прави узрок прскања.

Одборник г. Јоца Поповић моли Суд, да поводом појачања одбранбеног насипа на Шабачком путу учини потребне кораке да се осигура сама Савска обала, и да се отпочну радови на подизању зимовника по плановима, који се налазе у Министарству грађевина.

Претседник г. Милан Нешић одговара, да ће Суд по овом питању интервенисати на надлежном месту.

3

На предлог Суда О. Бр. 852 Одбор је

РЕШИО:

Да се образује комисија одборника, која ће заједно са Судом извршити избор присутника за квартове и комесаријате Управе града Београда за 1932 годину у смислу § 28 кривичног судског поступка.

У ову комисију Суд предлаже г. г. одборнике: Алберта Фирта, Ђуру Бајаловића, Клементија Букавца, Димитрија Живаљевића, Милована Матића, Јована Гавриловића и Благоја Антонијевића.

4

На предлог Суда О. Бр. 240 Одбор је

РЕШИО:

Да се усвоји записник извршене комисијске процене војних зграда на углу Булевара ослобођења и Табановачке улице од 6 новембра 1931 године, и да се изврши исплата у суми од 276.550.— динара, колико износи вредност процењених зграда, које се имају одмах рушити.

5

На предлог Суда О. Бр. 33731 Одбор је

РЕШИО:

Да се усвоји протокол о суперколаудовању извршених радова на подизању зграда за основну школу на Чукарици, и предузимачу г. Ивану Ивановићу врати основна кауција, пошто се је посао одржао у гарантном року, добро и солидно.

6

На предлог Суда О. Бр. 32820 и 33260 Одбор је

РЕШИО:

1) Да се Чедомир Недељковић, инвалид, и закупац општинског стана од себе и кујне у улици Штросмајеровој бр. 9, ослободи дужне кирије у износу од динара 228.—, коју је остао дужан Општини за поменути стан, за месеце октобар и новембар 1931 године,

са разлога, што је оптерећен са више чланова породице, а уз то је и сиромашног стања, за доказ чега је поднео уверење Општине кусадачке под Бр. 1208 од 4 марта 1931 год.

2) Да се Љубомир Николић, закупац општинског земљишта код Војног сењака на Бањици, на коме држи бараку, ослободи дужне кирије у суми од динара 360.—, коју је остао дужан Општини за време од 15 августа до 31 децембра 1931 године, са разлога, што је тешко болестан, посве сиромашног стања, а уз то оптерећен нејаком децом, неспособном ма за какав рад.

Од 1 јануара 1932 године Николић има плаћати на име кирије, за земљиште заузето баракком, по 50.— динара месечно.

7

На предлог Суда О. Бр. 179 Одбор је

РЕШИО:

Да се изврши експро-апропријација делова земљишта Вазнесенске цркве у улици Краљице Наталије, Милоша Великог и Босанској у површини од 18 м² и Регулационог фонда Општине београдске у површини од (233+62) = 295 м² без икакве накнаде једне стране другој.

8

Код тачке дневнога реда „ПРЕДЛОГ БУЏЕТА ЗА 1932 ГОДИНУ“ Претседник г. Милан Нешић наглашава да нема потребе, да чита експозе Суда и извештај буџетске комисије, пошто су они умножени и достављени сваком одборнику уз позив за седницу.

Затим отварајући начелну дискусију о предлогу буџета за 1932 годину г. Нешић истиче, да је предложени буџет за читавих 30 милиона динара мањи од прошлогодишњег, и изражава наду да ово смањење буџета неће укочити развијање и напредовање општинских установа. И ако је природно да општински буџет из године у годину расте, као што расте и сам Београд и његово становништво, и као што расте сваки организам, ипак се ове године показује ово смањење у 9% од укупног износа прошлогодишњег буџета, као последица данашњих општих привредних и економских прилика код нас и у свету.

Моли господу одборнике да се јаве за реч, и да у својим говорима буду што краћи и концизнији, пошто не би требало улазити у једну нову дванаестину за месец фебруар.

Одборник г. Петар Гребенац у своме говору на првом месту замера, што уз предлог буџета нису достављени завршни рачуни за 1930 годину, у толико пре што се примиче месец фебруар, када би требало да се поднесу и завршни рачуни за 1931 годину. Без ових завршних рачуна не може се видети колико износе буџетске уштеде и вишкови, па се према томе не могу унети у нови буџет. Наглази да је Суд погрешно добио у своме експозеу смањење од 30 милиона динара према

расходима за 1931 годину, већ је требало смањење тражити према оствареним приходима у 1931 години, јер би то било стварно смањење. Приход од уведеног приреза дао је много мању цифру, него што је био предвиђен, па се и сада погрешило, када се приход од приреза предвиђа у 7 милиона динара уз смањење за 5%. У прошлој години предвиђено је од трошарине укупно 20 милиона динара, због тога што су трошарински ставови били знатно редуцирани, а сада се приход предвиђа за 42 милиона динара, што значи 22 милиона више него што је предвиђено прошле године. У прошлој години трошарина је могла дати већи приход од предвиђеног због тога, што је до Ускрса важила стара тарифа са многобројним ставовима, док у овој години предвиђени приход се не може реализовати, јер је на многе артикле трошарина укинута. Налази да би трошаринску тарифу требало допунити и проширити, јер она даје сталан и сигуран приход Општини, а да треба укинути прирез од 10%, и таксу на истицање фирми, јер је она прикривени прирез. У предлог буџета није требало уносити суму од 13 милиона динара као приход од потраживања Општине према Држави, јер то потраживање не почива нинакаквом уговору, и не зна се сигурно да ли ће Држава толики износ платити Општини. Ту се појављује могућност буџетског дефицита. Истиче да би требало укинути све ванредне награде и тантијеме општинским чиновницима, а исто тако говори против чланова 16 и 17 Финансијског овлашћења. Изјављује да ће у начелу гласати против буџета, а у специјалној дискусији код појединих ставова изнеће своје мишљење.

Одборник г. Димитрије Живаљевић на почетку свога говора истиче, да Београд са својих 250.000 становника није у стању да издржава престоницу Југославије, која има близу 14 милиона становника. Један велики део општинских расхода одлази на државне потребе, а не на општинске, и због тога би требало усвојити као принцип и донети закон, да цела нација учествује у издржавању своје престонице. Место да буде тако, појављује се супротан принцип, да Држава дугује Општини преко 250 милиона динара, по разним основима, и тај свој дуг не плаћа. Трбало би предузети мере, да се овај однос између Општине и Државе расчисти. Одајући хвалу ранијим општинским управама, налази да је овај Одбор и Суд требао да изради један радни план града Београда по коме би се знало шта се, како и кад има изграђивати. Да је тако било Општина не би до сада остала без своје болнице, док за подизање кафиљерије и ветеринарског завода има сретстава. Радови се изводе на парче и без система. Говори затим о персоналној политици Општине београдске, о Војном отсеку и Пожарној команди, о Одељењу за социјално и здравстве-

но старање и утркивању појединих отсека тога Одељења, да што више добију за себе, као и нелогичном распореду и вези појединих отсека и одељака. Наглашава да Општина греша, што на највиша чиновничка места доводи лица са стране, а не узима људе из општинске каријере, који су по више година провели у служби Општине. Изјашњава се против чл. 20 Финансијског овлашћења, по коме остаје на снази одредба, да се приход од ветеринарских такса дели на равне делове са ветеринарима, да се контролорима даје 10% од тих такса, тако да Општина добија свега 40%. Ово би требало укинути, пошто су ветеринари и контролори регулисани по Статуту, и примају плату за свој рад. Изјављује да је у буџетској комисији Суд примио извесне његове сугестије, као на пример да се предлог о функционим додатцима изнесе општинском одбору на одобрење, и да ће због тога у начелу гласати за буџет, али ће у појединачној дискусији говорити о појединим ставовима, с којима се не слаже.

Одборник г. Милан Стојановић у своме говору истиче, да се Општина београдска не може похвалити једним хармоничним системом, који би у комуналној политици консекуентно служио грађанству, водећи рачуна о његовим економским и социјалним потребама. Из искуства, као одборник који је још пре 26 година учествовао у комуналној политици, зна да општинске управе нису довољно објективно водиле рачуна о економском и културном подизању Београда. Претседник г. Нешић изјавио је да Београд има све услове за економско снажење и унапређење, и да због тога он жели да поведе политику растеређења Београда, да реорганизује администрацију општинску, и да на тај начин Београђанима уштеди знатне милионе. Слаже се са таквом политиком, жели да она доведе до резултата, али се не слаже увек у методама које се употребљавају за остварење тих циљева. Приликом смањења трошарине речено је да ће се само на персоналу трошаринском уштедети 10 до 11 милиона динара. Показао се доцније да уштеда износи непун милион динара, јер је трошаринско особље остало приближно исто, само је број стражара од 170 смањен на 108. Из тога се види да се у трошарини враћа стари систем, а да је нови систем убирања трошарине крахирао. Да би се ушло у проучавање предлога буџета потребне су позитивне и објективне чињенице, којих сада нема, и без којих свако решење у себи носи велики проценат вероватноће да ће бити погрешно. Персонална политика још увек је слаба страна Општине и очекивало се да ће Суд, после изјава које је дао у прошлој буџетској дискусији, ово питање једном решити. Остало се међутим при старом јавашлуку у администрацији. Предложени буџет по своме садашњем склопу не претставља никакво олакшање за Београђане, јер остају

исти терети као и прошле године. Истиче да је у буџетској комисији стављао неколико конкретних предлога за смањење терета, али ти његови предлози нису примани. Оно што није постигнуто у буџетској комисији треба постићи сада у току ове буџетске дебате, и настојати на томе да се грађанство што више растерети. На крају изјављује да ће у начелу

гласати за буџет, а да ће у појединачној дискусији стављати своје примедбе код појединих ставова.

Седница је завршена у 9 часова увече.

Оверавају:

Деловођа
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник
Београдске општине
Милан Нешић, с. р.

ЗАПИСНИК

III редовне седнице Одбора Општине београдске, одржане 13 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао Претседник г. Милан Нешић.
Деловођа г. Божидар Л. Павловић.

Потпретседник г. Никола Крстић и кмет-правник г. Исидор Протић.

Од одборника били су г. г. Ђ. Попара, Јов. Гавриловић, Дим. Станчуловић, Р. Ј. Јовановић, Јосиф Фрид, Тјешимир Старчевић, Јордан Видановић, Јован Дравић, Негослав Илић, Св. Гођевац, Д-р Лазар Генчић, Драгољуб Милошевић, Мих. Л. Ђурић, Миљивоје Вук-Арачић, Д-р Драг. Новаковић, Д-р М. Недељковић, Драг. Матејић, Дим. Д. Живаљевић, Богдан Крекић, Ђура Бајаловић, Петар М. Гребенац, Таса Здравковић, Д-р Букић Пијаде, Ст. К. Трпковић, К. Букавац, Д-р Александар Лeko, Д-р Страш. Милетић, Алберт Фирт, Милан Стојановић, Милош П. Радојловић, Д-р Љуба Стојановић, Трифун Јовановић, Д-р Д. Аранђеловић, Милован Матић, Павле Миљанић, Шемајо Демајо.

1

Записници I и II редовне седнице нису прочитани, пошто још нису стигла одобрења истих од стране г. Министра унутрашњих послова.

2

Деловођа одбора саопштава, да су се извинили одборници г. г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић и Јоца Поповић.

Одборник г. Драг. Милошевић пита Суд, да ли му је познато стање, у коме се налази тек подигнута основна школа из фонда г-ђе Персе и пок. Р. Миленковића у Кр. Наталије улици. Моли Суд да се одреди једна комисија, чији би се извештај о овоме питању изнео општинском одбору.

Претседник г. Милан Нешић одговара да је већ одређена једна комисија, која ће то испитати и поднети извештај. У ову комисију ућиће од стране Суда г. Исидор Протић, кмет-правник.

3

На предлог Суда О. Бр. 929 Одбор је РЕШИО:

1) Да за наредне 3 године (1932, 1933 и 1934) остану у Управном одбору Штедионице досадашњи чланови са изузетком, што се

на место г. Михаила Тадића, који је поднео оставку на свој положај, бира г. Д-р Драгољуб Ђ. Новаковић, генерални директор Народне банке у пензији;

2) Да за исто време у Надзорном одбору Штедионице остану сви садашњи чланови без измене.

4

Код тачке дневног реда „ПРЕДЛОГ БУЏЕТА ЗА 1932 ГОДИНУ” настављен је претрес буџета у начелу.

Одборник г. Јован Гавриловић у своме говору истиче, да је очекивао да буџет буде благовремено израђен и поднет општинском одбору на решавање. Ни техничка ни материјална страна буџета није израђена онако како би требало, и због краткоће времена не може се ући у проучавање буџета довољно. Када се говори о штедњи, онда треба почети с врха, од чланова општинског Суда. Заступа гледиште да плате општинских чиновника не треба да буду веће од плата државних чиновника. Одборничке дневнице требало би такође смањити, јер је одборничко звање почасно, у толико пре што су дневнице установљене онда, када су одборници великим делом били занатлије и радници. Изјашњава се против функционалних додатака, који се неравномерно распоређују на поједине општинске чиновнике, док се код других ствара завист. Чиновници треба да имају једну укупну плату, без тих додатака. Општина треба да ствара и васпитава кадар свога чиновништва и омогући младим школованим људима, који покажу способности, да временом дођу до највиших положаја у општинској служби. Додире је питање уређивања и штампања Општинских новина, па налази да их треба штампати на простијој хартији и смањити хонораре за објављене чланке. Пошто бановински прирез иде у корист Општине, то би га требало звати правим именом: општински прирез, и онда би се видело да општински прирез у Београду износи 30%, а не 10% као што је до сада било. Показане уштеде не показују неки стваран ефекат, и зато Одбор треба да настоји да се штедња спроведе у потпуности.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Одборник г. Д-р Лазар Генчић потсећа одборнике на своје предлоге изнете у току дискусије прошлогодишњег буџета, и истиче да се није скоро ништа урадило на оснивању нових санитарских установа, које су тако потребне Београду. Питање подизања општинске болнице, болнице за туберкулозну децу и санаторијум за туберкулозне тако је хитно, да би требало неодложно приступити њиховом подизању. Да би се то омогућило ставља формалан предлог, који гласи: „Да се досадашњи општински прирез од 10% не смањује на 5%, но да остане и даље исти, с тим да се половина од целокупног дохотка од тог приреза сваке године даје у нарочити санитарски фонд Општине града Београда, из кога и на подлози кога би се имале постепено изграђивати Београду неопходно потребне здравствене и хигијенске установе”. Моли Суд да овај предлог стави на гласање по свршетку начелне дебате, а пре гласања о усвајању буџета у начелу. И ако је непопуларно говорити против смањења приреза у овим приликама, ипак он то чини с обзиром на велике користи које ће Београд имати од установа подигнутих из приреза. Ако 5% приреза износи годишње 4 милиона динара, онда за десет година тај приход претставља знатну суму од 40 милиона динара, из које се могу подићи многе санитарске установе.

Одборник г. Д-р Драгољуб Аранђеловић истиче да је буџетска комисија најсавесније претресла предлог буџета у заједници са Судом, водећи рачуна о тешкоћама у којима се налази наша земља, а специјално Београд.

Одаје признање општинској управи на савесном и марљивом труду у току прошле буџетске године. Нажалост недостатак сретстава је узрок, да се многе ствари не могу на време и како треба изводити. Београдско становништво је у огромној већини сиромашно, па отуда и општинска управа не може имати на расположењу довољно сретстава за модерно уређење Београда. Поред тога постоји још увек нерешено питање грађевинског реона, због чега се Београд не може систематски уредити, јер захвата једну огромну површину, док су му сретства мала. Треба предузети све што је потребно да се грађевински реон сузи, и да се Београд подели на грађевинске зоне. У зони за јевтине станове Општина треба да помогне власнике земљишта у подизању зграда, како би се ти станови могли издавати сиромашном свету са малом киријом. Треба отежати досељавање у Београд лицима, која не могу да зарађују и привређују већ падају на терет осталог грађанства. Општина треба да настоји по дужности да наплати од Државе сва потраживања, као што то чини од осталих грађана. Исто тако треба да се заузме за решење питања млека и хлеба у Београду, јер се та питања могу решити и поред тешкоћа које су се појавиле. Моли Одбор да предложени буџет прими.

Седница је завршена у 8 часова увече.

Оверавају:

Деловођа,
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник
Општине београдске
Милан Нешић, с. р.

Записник

IV. редовне седнице одбора Општине београдске одржане 14 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао Претседник г. Милан Нешић
Деловођа г. Божидар Л. Павловић.

Потпретседник г. Никола Крстић и кмет-
правник г. Исидор Протић.

Од одборника су били г. г. Мих. Л. Бурић, Јован Мисирлић, Др. Драг. Ђ. Новаковић, С. Гођевац, М. Ј. Стојановић, Миливоје Вук. Арачић, Димитрије Д. Живаљевић, Т. Здравковић, М. Сокић, А. Фирт, Петар М. Гребенац, Д-р Лазар Генчић, Јордан Видановић, Бура Бајаловић, Јован Дравић, Милош П. Радојловић, Бранко Поповић, Д-р Александар Леко, Д-р Милорад Недељковић, К. Букавац, Благоје Антонијевић, Јован Гавриловић, Д-р Љуба Стојановић, Тјешимир Старчевић, Д-р Страшимир Љ. Милетић, Драгољуб К. Милошевић, Т. Јовановић, Р. Ј. Јовановић, Димитрије Станчуловић, Јосиф Фрид, Павле Миљанић, Д-р Букић Пијаде и Ставра К. Трпковић.

1

Записници I, II и III редовне седнице нису прочитани, пошто још нису била приспела одобрења истих од стране г. Министра унутрашњих послова.

2.

Деловођа Одбора саопштава да су се извинили одборници г. г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић, Негослав Илић и Ђорђе Попара.

Одборници г. Димитрије Живаљевић саопштава да је рекламациони одбор у своме раду наишао на извесне случајеве, где се показало да Привредно-финансиско одељење и Опште одељење не излазе у сусрет овом одбору, и тим поводом предаје извесна акта Суду, да по њима донесе своју одлуку, истичући да од те одлуке зависи даљи рад рекламационог одбора.

Затим наводи случај, да је директор Оп-

штег одељења издао једну писмену наредбу осталим одељењима, без овлашћења Суда и противно Закону о општинама, и предаје Суду препис те наредбе.

Претседник г. Милан Нешић одговара, да ће извидети оба истакнута случаја.

3.

Код тачке дневног реда: „Предлог да се Општина одрекне права застарелости по § 928-д. грађ. закона за неутрошену струју у 1928 години, по уговору са Трговачко-индустријском банком” прочитан је предлог Суда, па се по том развила дискусија, у којој је одборник г. Дим. Живаљевић, као члан комисије за испитивање односа са Трговачко-индустријском банком, поднео извештај.

Претседник г. Милан Нешић објашњава уговорне односе Општине са Трговачко-индустријском банком у погледу лиферована и утрошка електричне енергије за Управу водовода. Уговор је поставио извесне рокове, а тако исто и законом су регулисани рокови за употребу правног лека. Ако се Општина не одрекне употребе права застарелости, Банка ће поднети тужбу против Општине и на тај начин тражити заштиту свога права.

Одборник г. Јован Гавриловић у своме говору износи кад је и на који начин склопљен уговор између Банке и Општине и истиче, да се приликом читања уговора добија утисак да Банка има сва права, а Општина да нема никаквих права, и да се тога уговора не може одрећи ниуком случају. У паметном свету газе се закони, да би се спасла држава, и Општина треба да погази морал кад види да од ње хоће да се отме преко 3 милиона динара, јер је морал на страни Општине, а не на страни Банке.

Потпретседник г. Никола Крстић одговара г. Гавриловићу, да би његове примедбе биле оправдане у случају да Општина тек сада приступа склапању уговора. Међутим, уговор је склопљен још 1927 године и сада може бити говора само о правима и обавезама, које проистичу из тога уговора. Ако се Општина не одрекне права застарелости, Банка ће поднети тужбу и тако прекинути застарелост. Питање се своди на то, да ли је повољније за Општину да преговара са Банком кад постоји тужба против Општине, или да преговара кад ове тужбе нема.

Одборник г. Д-р Страшимир Милетић говори о обавезама, које је Општина примила на себе уговором о подизању нове електричне централе са друштвом „Снага и Светлост” као и о уговору са Трговачко-индустријском банком, и истиче да оба ова уговора стављају Општину велике терете. Има много тачака и правних питања у којима ће долазити до сукоба, као што је питање које је сада на дневном реду, и пошто су му многе ства-

ри непознате и нејасне, изјављује да ће гласати против.

Одборник г. Петар Гребенац наглашава да Општина у случају да се одрекне права застарелости не губи све остале аргументе, којима се може послужити у одбрани свога гледишта, а отклања тужбу коју ће Банка на сваки начин подићи, ако се Општина не одрекне права застарелости. Општина није утрошила онолику количину струје, колико је по уговору имала права да утроши, па се о потраживању Банке може преговарати на бази уговора.

За овим је на предлог Суда О.Бр. 849 Одбор већином гласова (против два гласа)

РЕШИО:

Да се Општина одрекне права коришћења застарелости по § 928-д грађ. закона за накнаду неутрошених киловата струје у 1928 години, према уговору са Трговачко-индустријском банком, закљученом 30 јуна 1927 године.

4.

На предлог Суда О.Бр. 712 Одбор је

РЕШИО:

Да се усвоји извештај комисије за расходовање дотрајалог материјала Управе водовода, и да се према истом расходују и испишу из инвентара следећи објекти:

1) Зграда у Макишу звана код VIII бунара, заведена у инвентар инсталације на Белим водама под И/233, и зграда на Чукарици звана Ложионица заједно са шупом заведена у инвентар инсталације Беле воде под П/234, с тим да се сруше и материјал који се може искористити унесе у књиге материјала.

2) Хидрауличка турбина „Пелтон” заведена у инвентар инсталације Беле воде под П/24; центрифугална пумпа заведена у инвентар Беле воде П/14; центрифугална пумпа заведена у инвентару Пробирнице под ИР 37/7; а да се уступе као поклон Техничком факултету Университета у Београду као модели за извођење наставе.

3) Центрифугална пумпа за 2001/сек. при 65 мм. С.В. заведена у инвентару Пробирнице под РИ 37/1; 2 центрифугалне пумпе за 711 сек. при 75 м. висине М. С. В. заведене у инвентару Пробирнице под РИ 37/1; да се изложе продаји.

4) Клипна пумпа заведена у инвентару Мале црпке под бр. 220/1, и локобила заведена у инвентару Мале црпке под бр. 218/1, с тим да се њихов материјал искористи у ливници и радионици а остатак придружи фурди.

5

На предлог Суда О.Бр. 724 Одбор је

РЕШИО:

Да се одлука Одбора Општине београдске О.Бр. 27751 од 30 октобра 1931 године о

експропријацији имања Браће Ђорђевић у Робљанској ул., измени у толико, што се на место г. Војина Ђурића одређује за општинског процениоца г. Милан М. Јовановић, Кондина улица бр. 6, а на место г. Драгише Брашована, заменика, г. Марко Каракашевић, Енглеска улица.

6

Код тачке дневног реда „Предлог буџета за 1931 годину“ настављен је претрес буџета у начелу.

Одборник г. Јован Мисирлић у своме подужем говору замера Суду што није изашао са потпуним експозеом о буџету за 1932 годину, а тако исто и буџетској комисији што није преко свога известиоца дала потпунија обавештења о буџету. Требало је дати упоредан преглед прихода за целу 1931 годину, а не само за 11 месеци те године. Налази да је буџет нереалан и да ће се појавити један дефицит од 30 милиона динара. Сума од 13 милиона динара, која је у буџет унета као приход од Државе није реална, јер се не зна још да ли ће ту исту суму Држава унети у свој буџет, али обећава да ће се као народни посланик при дискусији државног буџета зато заузети. Осврће се на тврђење г. Д-р Драг. Аранђеловића да за последњих 30 година није било боље општинске управе од ове, и ма да непозван да даје о томе мишљење, истиче да је ова управа доста радила, да спада међу оне које су најмање грешиле и зато одаје хвалу одборницима, који су ову управу изводили на прави пут. Очекивао је да ће г. Нешић за време свога претседниковања оставити решено питање о снабдевању водом Београда. И ако сада воде има у довољној количини ипад се дешавају дефекти на линији, због којих читави крајеви Београда остају без воде. Питање грађевинског реона још није решено, и ако је одавно Одбор изразио жељу да се приступи решењу тога питања. Пензионерско питање још се не решава, и не приступа се озбиљном смањему плата. Налази да би чланови Суда требали сами да пристану, да им се плате смање за једну трећину. Сматра да у Општини има много директора и шефова, и да би њихов број требало смањити. Кабинету су придодати Одељак за штампу и музеј, а Контролни отсек се не укида, већ је предвиђен и у овом предлогу буџета. За последња 2—3 месеца Привредно-финансиско одељење излази пред Одбор са великим бројем вирминисања, из чега се види да су вирмани заменили трошарину. Треба убрзати трамвајски саобраћај и смањити трамвајске станице, па ће се на тај начин показати да није потребно вршити набавку нових трамваја. Сазнао је да Земунска општина настојава, да добије експлоатацију трамвајског саобраћаја преко новог савског моста, који београдску општину кошта око 60 милиона динара, па би требало водити рачуна да Општина београдска то до-

бије, кад улаже овако огромне суме. На крају изјављује да ће из наведених разлога гласати против буџета у начелу.

Одборник г. Алберт Фирт изјављује да је ово трећи буџет, на чијој изградњи он као одборник учествује, и с обзиром на то, што овај буџет пада у доба велике економске кризе сматра, да је о њему најтеже говорити. Јавни радови морају се свести на минимум, јер они који треба да подносе буџет толико су преоптерећени, да би сваки нови намет довео до неостварења прихода. Говори о извештају анкетне комисије за редукацију општинских чиновника и службеника, и моли Суд да предлог буџета повуче, и да га са једном комисијом преради према извештају анкетне комисије. Задржава се нарочито на оном делу извештаја, који говори о Одељењу за социјално и здравствено старање, а који су извештај потписали поред осталих и г. г. Д-р Букић Пијаде и Д-р Свет. Стефановић, и цитира поједине пасусе, у којима се врло невољно карактерише рад овога Одељења. Прелази по том на рад ветеринара, спомиње извештај комисије за испитивање тога рада, која је утврдила да су главни наводи бившег одборника г. Крсте Гиновића били тачни, па ипак до данас ништа није предузето ни дисциплински ни кривично против општинских ветеринара. Они и даље раде свој посао и са Општином деле таксе на једнаке делове. Замера што је експозе Суда кратак, и што у њему није ништа говорено о радовима у 1931 години, у толико пре што се са тим радовима могу поносити и Суд и Одбор. За последње три године буџети Општине београдске изнели су динара 1,108.000.000.— поред два зајма, која су у том периоду закључена, и београђани треба да знају резултате, када се од њих тражи да поднесу терет од 350 милиона динара. Питање водовода и такса за воду интересује београђане и треба с тога истаћи, да је на полагање водоводних цеви за ове три године утрошено 72 милиона динара. За то време положено је 84.000 дужних метара цеви. У овој години произведено је 11.7 милиона литара воде, што чини на сваког становника по 134 литара дневно. Комисија за израду правилника о таксама за воду започела је свој рад, и држећи се изјаве г. Претседника да не тражи од водовода веће приходе него у 1931 години, она ће свој посао завршити, и надати се да ће цена води бити јевтинија. Много је урађено на калдрмисању улица, којих сада има 474 са површином од 3,5 милиона квадратних метара. Остало је некалдрмисано око 1,3 милиона квадратних метара под улицама. За идућу годину остала је да се употреби за калдрмисање сума од 13 милиона динара, што је преостало из унутрашњег зајма. Налази да г. Мисирлић греша када говори о Дирекцији трамваја и осветљења и трамвајском саобраћају, предлажући укида-

ње извесних трамвајских станица и убрзавања уласка и изласка публике. Саобраћај се мора развијати и напредовати, и треба наћи могућности да се ово најрентабилније општинско предузеће што више развије. Дотиче се услова под којима је склопљен уговор између Општине и друштва „Снага и Светлост“, као и тешких обавеза које отуда за Општину проистичу. Тврди да у буџету нема уштеда, јер се све суме које се показују као уштеда морају платити.

Одборник г. Д-р Лазар Генчић добио је реч ради личног објашњења и реагирао на извесне изразе у извештају анкетне комисије и критику рада Одељења за социјално и здравствено старање.

Одборник г. Д-р Букић Пијаде на почетку свога говора истиче да је потписао извештај анкетне комисије са извесним оградама, које се у оригиналу налазе, али којих нема у умноженом извештају, који је достављен одборницима. Да је он писао извештај можда би изоставио или заменио који од тешких изразе. Прелазећи на даље излагање о буџету потсећа, да је у току прошле буџетске дискусије изјавио да ће гласати за буџет зато што верује г. председнику. И данас после годину дана напорнога, поштенога и делимично успешнога рада општинске управе изјављује да још увек верује г. председнику. Рад Суда у току прошле године показао је видне резултате и био је ношен једном великом љубављу ка послу, једним беспримерним улажањем у све проблеме и једним одушевљењем за рад око изградње наше престонице. Председник г. Нешић предао се огромним пословима разумно, поштено и фанатично као ретко који претходник његов, па ипак резултати нису онакви како се очекивало. Узрок томе подбацавању је у организацији свих фактора, који имају учешћа у општинским пословима. Обично се сваки неуспех везује за Суд, а заборавља се да општинску управу чине Суд и Одбор, и да би добро било када се подвлаче права Одбора, да се не изостављају ни његове дужности. Одбор има да прими свој део не само у погледу одговорности него и у погледу иницијативе, експедитивности, успеха или неуспеха, избора метода рада и свих компонената које сачињавају тежак комплекс комуналне политике. Буџет је шаблонски израђен и ако је он производ данашњих прилика. Требало је да он изврши ревизију многих учмалих принципа и бирократских заоставштина. Дobar део неуспеха општинскога рада везује се за гломазну и трому администрацију, која отежава контакт грађана са њиховом општином и изазива негодовање код грађана. Говорећи о Одељењу за социјално и здравствено старање изјашњава се против јединства санитета и опште социјалне службе. Културни отсек, Гробљански отсек и Пожарна команда немају везе са санитарском службом, и треба да су од њега одвојени. Дечије питање претставља једно од најболнијих места

комуналне политике у Београду. На улицама се свакога дана виђа велики број мале, голе и босе деце, која се одају просјачењу, а Београд нема шта за њих да уради. У последње време под руководством вредне г-ђе Д-р Вајс Општина је на том пољу показала леп успех, и то мора потстаћи на даље напоре у истом правцу. Остало је нерешено неколико ствари, које је са санитарног гледишта требало решити, као питање болнице, хлеба и млека. Кафилерија је била боље среће и једино је то питање скинуто са дневнога реда. Изјављује да ће у начелу гласати за буџет.

Одборник г. Миливоје Арачић у своме говору замера Суду, што у свом експозеу наводи да буџет од 350 милиона не претставља радни програм, и налази да је таква изјава Суда или претендиозна или претставља умор од много рада да се буџет учини што бољи. Побиија тврђење Суда да је предложени буџет мањи за 30 милиона од прошлогодишњег. Кад се суми буџета од 353 милиона додају још и суме које на сваки начин морају бити плаћене у току 1932 године, а то су 5,5 милиона државне таксе на трамвајске карте и 15 милиона за откуп струје од нове централе, онда укупан буџет износи 373 милиона. У погледу прихода налази да је нереалан приход од 13 милиона динара, које треба Држава да плати и приход од трошарине, који је предвиђен 42 милиона динара, а који се сигурно не може остварити због редуциране трошарине. Уштеде на поливању улица и паркова и на осветљењу улица не претстављају стварне уштеде, већ фиктивне, јер се улице морају поливати и ноћу осветљавати. Говори против чл. 16, 18 и 20 Финансијског овлашћења, налазећи да се њима даје и сувише велико право Суду, а код чл. 20 још и то да Општина дели приходе од такса са својим чиновницима — ветеринарима, што је за сваку осуду. Налази да је буџет велики за број становништва, јер просечно на сваког становника долази по 1.500.— динара. Београд више не може да се умножава чиновништвом, јер је то питање најновијом административном поделом решено, и зато треба обратити пажњу на трговину, индустрију и занате, како би са те стране Београд добијао сталан прираштај. Говори о извођењу генералног плана, које треба да кошта око 3 милиарде динара, и не види кад ће и како београђани то моћи поднети. Једна ужа комисија, која би прошла кроз све дирекције и одељења, и упознала се са целокупном административном и техничком организацијом Београдске општине, могла би да састави бољи и стваран буџет, кроз који би се тек онда уштеде реално спровеле. Изјављује да ће у начелу гласати за буџет.

Седница је закључена у 11 часова увече.

Оверавају:

Деловођа
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник
Општине београдске
Милан Нешић, с. р.

Службени извештаји Општине града Београда

Преглед пијаће воде:

СТАЊЕ ПИЈАЋЕ ВОДЕ У БЕОГРАДУ

од 22-I до 31-I 1932 год.

Температура <i>Макишке</i> филтрисане воде варијала је између	12,4° до 13,8°
Температура <i>Савске</i> воде на доводу варијала је између	2,5° до 3,8°
Температура <i>Савске филтрисане</i> воде варијала је између	2,6° до 4,1°
Температура <i>мешане воде на Велим Водама</i> варијала је између	8,8° до 10,8°
Електрична спроводљивост <i>Савске</i> воде на доводу варијала је између	245 до 260
Електрична спроводљивост <i>Савске филтрисане</i> воде варијала је између	206 до 220
Органске материје <i>Савске воде</i> на доводу од 8,2 до 10,7 мг. утрош. перманат на 1 литар	
Органске материје <i>Савске филтрисане</i> воде од 3,3 мг. до	5,0 мг.
Органске материје <i>мешане воде на Велим Водама</i> од 1,9 мг. до	4,4 мг.
Суви остатак у <i>Савској</i> води на доводу на 1 литар од 233 мг. до	265 мг.
Суви остатак <i>Савске филтрисане</i> воде од 190 мг. до	225 мг.
Суви остатак <i>мешане на Велим Водама</i> од 439 мг. до	514 мг.
Слободан хлор у <i>Савској</i> филтрисаној води од 0,20 до 0,28 мг. на 1 литар.	

У погледу бактериолошком пијаћа вода је била стално исправна.

Број клица у мешаној води а 37° за 48 сати на агару износио је 1 до 3 клице на 1 см.; бактерију коли у 25 см³ воде није био нађен.

Кретање заразних болести:

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ У БЕОГРАДУ

од 24-I до 31-I-1932 године

Утврђене болести:

од преног ветра 3, од дифтерије 9, од шарлаха 1, од тифус абдомина. 1.

Сумњиви случајеви:

од дифтерије 3, од тиф. аб. 5, од дизентерије 1, од менингитис 1.

Извршено је дезинфекција: 26.

КРЕТАЊЕ ЗАРАЗНИХ БОЛЕСТИ У БЕОГРАДСКИМ ОСНОВНИМ ШКОЛАМА

од 23-I до 31-I-1932 године

Шарлах 1, дифтерија 3, морбили 2, грип 2, паротитис епид. 1. — Свега: 9.

Решења Суда О. г. Б.:

ПЕРСОНАЛНЕ ПРОМЕНЕ СЛУЖБЕНИКА О. Г. Б.

Суд Општине града Београда својим решењима у току месеца јануара 1932 год. извршио је, на предлог

Општег одељења, Персоналног отсека О. г. Б., следећа постављења, отпуштања и уважно оставке:

I

Постављени су:

Минић Миодраг за хонорарног надзорника мреже Канализационог отсека Техничке дирекције,
Петричић Душан, за хонор. магационера Отсека за паркове,
Змајевић Ђорђе, за надзорника мреже Канализационог отсека у III категорији, I степена, X, класе,
Јовановић Марко, за позивара Војног отсека у V кат., I степена, XII класе,
Груичић Милан, за писара Војног отсека у III категорији, I степена, X класе.

II

Отпуштени су:

Плесљакушић Милан, хонор. инжењер Техничке дирекције под 15 јан. 1932 год.
Голубовић Михајло, хонор. инжењер Техничке дирекције под 15 јан. 1932 год.
Начић Јован, хонор. чиновник Техничке дирекције под 15 јан. 1932 год.
Јаношевић Михајло, хонор. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Михајловић Коста, хонор. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Басрак Јован, хонорарн. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Спасојевић Здравко, хон. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Атанацковић Жарко, хон. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Ивановић Драгутин, хон. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Микелић Антон, хонор. геометар Катастра под 1 фебр. 1932 год.
Пешики Кости, хон. референту Одељка за катастарско снимање отказана служба под 1 фебруаром 1932 год.

III

Уважене су оставке:

Попову Виктору, хон. геометру Одељка за катастарско снимање под 31 јануаром 1932 године, и
Грубишићу Степану, дезинфектору Одељења за социјално и здравствено старање под 31 јануаром 1932 г. Из Персоналног отсека О. г. Б.

Извештаји појединих отсека О. г. Б.:

РАД ОТСЕКА О. Г. Б. НА ЧУКАРИЦИ У ЈАНУАРУ 1932 ГОДИНЕ

Одељак на Чукарици О. г. Б. у току јануара месеца радио је следеће ствари: За Божићне празнике подељено је Чукарничкој сиротињи 113 мет. дрва, поред дате новчане помоћи, тако да ни једно лице које се обратило Општини Одељку за помоћ није изостало да ову не добије.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Такође у току овога месеца овај Одељак је са сарадњом Војног одељења Општ. београдске, прикупио додатке за упис младих рођених 1912 у кадар.

Прикупљени су подаци о ненаплаћеним Општинским дажбинама из прошле године. Наплаћивана такса на овл. пијаци, свршавани текући административни послови у погледу давања уверења, потврда, предаја Судом послатих решења, позива и томе слично и до данас је у току овога месеца примљено 200 аката разних надлежности за рад. Од овога броја је свршено 185 док је остало у току на раду.

Из Отсека О. г. Б. на Чукарици.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СРЕДИШТА ЗА СЕСТРИНСКУ СЛУЖБУ О. Г. Б.

ОД 24-1 ДО 31-1 1932 ГОД.

Број сестара: О. Г. Б. 12, Ц. Х. З. 4 и школе ну-дице 4 — свега 20.

Посета за референство школске хигијене: због разних оболења и због изолације у кући 6, у болници 1; због нехигијенских прилика 144.

Рад за асанацију кућа: посета 157, уређено кућа 1.

Интервенција за исхрану сиромашних: 5, одобре-на помоћ 2.

Укупно посета 313.

Списак

приложника за Божићну помоћ београдској сиротињи

Приложили су: по 60.000.— динара: *Негово Величанство Краљ Александар I.*

По 10.000.— динара: Народна Банка.

По 5.000.— динара: Администрација „Политике“, Југословенско Друштво „Жижича“, Англо Југос. Петрол. Друштво. По 3.518.— динара: Благајна Прихода О.Г.Б По 3.000.— динара: Управа Задужбине Николе Спасића. По 2.571.— динар: Врховни Рабинат.

По 2.000.— динара: Петар Живковић, Претседник Владе, Српска Краљевска Академија, Прометна Банка А. Д., Врачарска Задруга, Англо-Чехосл. Прашка Банка, Коста Илић и Синови, Хрватска Индустрија папира А. Д.

По 1.500.— динара: Лепосава Јовановић и Инду-стријска Комора.

По 1.200.— динара: Браћа Ђорђевићи. По 1.165.— динара: Особље завода за израду новчаница. По 1.127,75 динара: Чиновници поште број 2. По 1.103.— динара: Управа Војне Академије.

По 1.000.— динара: Д-р Милан Димитријевић, Пивара И. Бајлони, Д-р Богдан Марковић, Стандард Ојл и Комп., Врачарска Штедионица, „Југанин“ К. Д., Трговачка Комора, Грађевинско Предузеће „Ерлих“, Љубиша Милошевић, инж., Трговачка Индустриска банка, Биринг, дански посланик, Савез фабриканата шећера, Фабрика обуће „Бостон“, Осигуравајуће друштво „Југославија“, Мира Миленковић, „Србија“ Прво осигуравајуће друштво, Стан. Сobotка, инж., „Феликс“, Филипијан и Коленич, Опште Југосл. Банкарско друштво А. Д., I Српска парна пивара Ђ. Вајферт, Вој. Ђ. Бугарски, прикупио у кланичном отсеку.

По 860.— динара: Техничка дирекција О. Г. Б. По 810.— динара: Дим. Живаљевић, одборник. По 780.— динара: Пошта Београд I. По 753.— динара: Фонд за старање и одржавање радничких устнова. По 700.— динара: Генерална Банка.

По 600.— динара: Заступништво Шкодиних за-вода, Админист. отсек Дирек. трам. и осветљења. По 590.— динара: Јован Стевановић, каф. код „Сложне Браће“, прикупио од пријатеља. По 560.— динара: Гробљански отсек О. Г. Б. По 520.— динара: Влади-мир Златановић, благајн. санатор. „Врачар“.

По 500.— динара: Влада Митић и Брат, Карло Гали, Јован Крестановић, Карло Шанпер, Друштво за експлоатацију горива, Генерална Банка, В. Х. Смајт,

Љубиша Јазаревић, прикупио од пријатеља, Европско акционарско друштво, Смедеревска Кредитна банка, Радисав Ј. Јовановић, одборник, Д-р Љубомир Здравковић, лекар, Танасије Здравковић, одборник, С. К. Ф., Крстић, Поп-Митић и Шајиновић, Столарска Задруга, Техничка Банка, Миливоје Јоксимовић, генерал, Удру-жење Месара, Иса Протић, кмет-правник, Никола Кр-стић, потпретседник, Милан Нешић, инж. претседник О. Г. Б., Удружење Чехословачких жена, Инж. Иван Валанд, Радио А. Д., Душан Пламенац, Београдска за-ложна банка, Дунавска Банка, Трговина памука Ав-рамовића, Бродарско и багерско А. Д., Јован Савић и Комп., трг., Управа Саборне Цркве, Томић и Стојад-иновић, трг., Димитрије Станчуловић, одборник, Браћа Минх, „Сава“ осигуравајуће друштво, Љуба Сарачевић, Ибрахим Маглајић, „Снага и Светлост“, управа за гра-ђење Нагчевачког моста, Анастас Павловић, Грађевин-ски биро „Дело“ Јуришића и Јанчића, Црква Возне-сенска, Зорка и Свет. Гођевац.

По 446.— динара: Особље Поштанске штедиони-це. По 430.— динара: Пожарна Команда О. Г. Б. По 420.— динара: Мајер Алтарац. По 410.— динара: Мил. Пајић. По 400.— динара: Стеван Д. Стевановић, трго-вац, Санаторијум „Врачар“, Јеша Илић, каф. на Чука-рици, прикупио од пријатеља, Боранијашевић и Јова-новић. По 375.— динара: Особље Државног савета. По 370.— динара: Милош Коцић, хотелијер „Балкана“, прикупио од пријатеља. По 355.— динара: „Осигурава-јуће друштво „Феникс“. По 350.— динара: Технички биро инж. Соларевића. По 340.— динара: Особље Сред-ње-техничке школе. По 335.— динара: Милан Јовано-вић, хотел. „Таково“ прикупио од особља. По 320.— динара: „Адрија“ Илије М. Јовановића.

По 300.— динара: Јоца Потарош, Босилка Ј. Ја-њића, терасије 19, Милош М. Коцић, каф. „Балкан“, Јулка Јазаревић-Блазнавац, Јован Арбутина, Удруже-ње Београдских шофера, „Агрилин“ А. Д., „Рекорд“ технички биро, Савез набављачких задруга, Аврам М. Којен, Душан Милићевић, Влад. П. Митровић, Југосло-вен. Удружена банка А. Д., Артиљеријски цук Краље-ве Гарде, Венерал Драг. Стојановић, мин. војске, Д-р Ђира Панић, Филипс Југослов. Трг. А. Д., Коста Ни-колић и Јовановић, Милош М. Јовановић, К. О. Хо-ровић, Младен Обрадовић, трг, Јован Смејкал.

По 290.— динара: Фарки и Компанија, трг., По

389.— динара: Димитрије Спасић, пекар, прикупио на Чукарици, Школска Поликлиника Ц. Х. З. По 260.— динара: Банка „Златибор“, Англо-Петрол. А. Д. По 250.— динара: Инж. Лаза Костић, Ј. Ф. Вшетечка, Лаза Радићев. По 230.— динара: Ферилални савез, Ј. Иблизовић, прикупио од чинов. стов. Јагодин. пиваре. По 226.— динара: Дирекција пошта и телеграфа. По 220.— динара: Наставници основне школе „Његош“. По 215.— динара: Чиновници шумар. индустр. предузећа „Добрљин—Дрвар“, Раденко Вуковић, каф. на Чукарици прикупио од пријатеља. По 210.— динара: Чиновници Срп. Брод. друштва, Илија Пантелић. По 209.— динара: Београдске апелациони суд.

По 200.— динара: Бранко Недић, Марко Вулетић и комп., Милутин Станојевић, Влад. Туцовић, Ђорђе Чарапић, Д-р Драг. Ђурић, Тома Јовановић и Вујић, Анђелија и Воја Станчић, Мика Ефраим, дирек. Анилина А. Д., Војислав Узелац, Учитељска задруга А. Д., Свет. М. Стојадиновић, инж. Вељковић, М. Јузбашевић и Димитријевић, Бродарство „Галеб“, А. Б. Живковић, Јован Дравић, Јадранско-подонавска банка, Милан Достанић, Тунер и Вагнер, Кузман С. Николић и Комп., Алекса Јовановић, Југо Херцл и Син, Марија и Никола

Чајкановић, Д-р Ричард Чупић, Јадранска стража, Влада Марковић, Жика Милетић, Милица Павловић, трг., Бранимир Рајић, Нанка и Вуковић, Општа трг. банка, Фериго и Розеди, Браћа Милосављевићи, Апотека „Савинац“ Живановића, Димитрије Перовић, Цветко Јовановић, рест. прик. од пријатеља, чиновници Општинске штедионице, Јован Лакићевић, Николије Петровић, Косановић, Марко Шгајнер, Ана удова Пеших, књижара „Пеликан“, Миливоје Смиљанић, Глиша Јосиповић, Моша Меламед, фабрика канала и ужарије, Сретен Стојковић, грађевинар, Јован С. Јанковић, трг., Максим Флајшер и Мајер, Милица Ђорђевић, Александар Павловић, Рафаило Финц, адв. Милоје Ж. Јовановић, мџистар у пензији, Божидар Крстић, пенз., Војислав Павловић и Комп., трг., Сава Пауновић, цуков. у пензији, „Хромос“ А. Д., С. Милошевић и г. Стојадиновић, Душан Певловић, Ристић и Антонијевић, Миленко Месаровић, Југословен. творница вагона, Тома Јовановић и Вујић, Анђелија и Васа Станчић, пенз., Југословенско друштво за чување народног здравља.

Из Дирекције за социјално и здравствено старање
О. С. З. Бр. 1575/932

(Наставиће се).

Нове таксе за чишћење димњака у Београду

Г. Министар Трговине и индустрије донео је следеће решење о наплаћивању димничарске таксе у Београду:

„На основу § 12. Правилника за вршење димничарског заната на подручју важности српског Закона о радњама, а по саслушању Занатске коморе у Београду и Општине града Београда овим,

Решењем:

одређујем да димничарске таксе у Београду имају бити следеће:

А. Чишћење обичног и широког димњака:

А. Чишћење обичног и широког димњака:

- а) у приземним зградама Дин. 3.—
- б) у зградама са једним спратом „ 3.—
- в) узградама са два спрата „ 3,50
- г) у зградама са три и више спратова „ 4,50

Б. Чишћење стублинског (цилиндар) димњака:

- а) у приземним зградама Дин. 2,50
- б) у зградама са једним спратом „ 2,50
- в) у зградама са два спрата „ 3.—
- г) у зградама са три спрата „ 3,50
- д) у зградама са четири и више спратова „ 4,50

- 2) годишње испљивање димњака „ 8.—
- 3) одгушивање димњака „ 10.—
- 4) чишћење штедњака по приватним становима са једном рерном „ 3.—
- 5) чишћење штедњака са две рерне „ 3.—
- 6) чишћење штедњака са три и више рерни „ 8.—
- 7) чишћење штедњака: у хотелима, заводима, и сличним местима „ 15.—
- 8) чишћење обичних пећи за одаје или пећи од купатила са цеви од 2 м. дужине „ 4.—

- 9) чишћење пећи са преградама са цеви од 2 м. дужине „ 5.—
- 10) чишћење порцуланских пећи са цеви-ма од 2 мет. дужине „ 40.—
- 11) чишћење чункова (димоводних цеви) ако су преко 2 м. дужине, по даљном метру „ 1.—
- 12) чишћење пећи са тигловима код пекара без димњака (по тиглу) „ 4.—
- 13) чишћење пећи код посластичара са рернама и чунковима „ 25.—
- 14) чишћење већих казана за вешернице са преградама „ 5.—
- 15) чишћење централних грејања:
 - а) чишћење котла, канала и димњака у малим приватним зградама „ 20.—
 - б) чишћење котла, канала и димњака у већим зградама са више станова „ 60.—
 - в) чишћење котла, канала и димњака у јавним локалимa, школама, хотелима, заводима и где гори већа ватра „ 100.—
- 16) чишћење штедњака и димњака од етажног грејања „ 20.—
- 17) чишћење фабричких димњака до 25 м. висине плаћа се:
 - а) за првих 10 м. дужине димњака „ 80.—
 - б) за сваки даљни дужни метар димњака „ 10.—
 - в) за првих 10 м. дужине канала „ 80.—
 - г) за сваки даљни метар дужине канала „ 10.—
- 18) за чишћење индустријских лежишта, као што су: парни котлови за варење пива, парне пекарске пећи за сушење слада, пећи за сушење меса, за

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

чишћење циглана и димњака разних величина и конструкција, а што није обухваћено напред споменутом таксом, плаћа се рад по цени на сат, који дотична радна снага има, с тим, да сам мајстор има мајсторску таксу за 25% већу од обичног радника.

Ово решење ступа на снагу даном обнародовања у службеним новинама.

Министар трговине и индустрије,
Др. А. Крамер с. р.

Из Министарства трговине и индустрије Ш.Бр.
1154 од 16-1 1932 год.

СПИСАК

лица, која су примљена за чланове Општине Београдске у времену
ОД 25. ДО 28.-1-1932 ГОДИНЕ.

Редни број	Име и презиме домаћина и осталих укућана	Шта је ко домаћину	Брачно стање	Место рођења	Занимање	Регистар Бр.
1	Берислав Тодоровић		ожењен	Крагујевац	пуков. у пензији	34533
2	Љубица Тодоровић	жена	удаца	Београд	"	"
3	Свешислав Тодоровић	син	нежењен	Опашчија-Аб.	"	"
4	Драгољуб Вишић		ожењен	Пожаревац	преш. окр. с. у пенз.	34534
5	Босилка Вишић	жена	удаца	Пожаревац	"	"
6	Милушин Јечменић		ожењен	Чачак	срески нач. у пенз.	34535
7	Косара Јечменић	жена	удаца	Гуча	домаћица	"
8	Милош Динић		ожењен	Крушевац	нач. Дир. Држ. Жел.	34536
9	Ангелина Динић	жена	удаца	Параћин	домаћица	"
10	Чедомир Мишровић		ожењен	Курумљија	жанд. и. нар. у пенз.	34537
11	Милка Мишровић	жена	удаца	Бањица	домаћица	"
12	Стојан Мишровић	син	нежењен	Београд	"	"
13	Миодраг Мишровић	син	нежењен	Београд	"	"
14	Ђорђе Голубовић		ожењен	Лапово	жанд. нар. у пенз.	34539
15	Зорка Голубовић	жена	удаца	Марковац	домаћица	"
16	Бранислав Голубовић	син	нежењен	Лапово	ђак	"
17	Сава Павловић		ожењен	Ореовац	жанд. нар. у пенз.	34544
18	Милева Павловић	жена	удаца	Моклиште	домаћица	"
19	Јеленко Павловић	син	нежењен	Ореовац	ђак	"
20	Никола Ивковић		ожењен	Станци	жанд. нар. у пенз.	34540
21	Добринка Ивковић	жена	удаца	Мајдан	домаћица	"
22	Михаило Ивковић	син	нежењен	Београд	"	"
23	Сшеван Ивковић	син	нежењен	Београд	"	"
24	Драгољуб Ивковић	син	нежењен	Београд	"	"
25	Свешозар Парезановић		удовац	Краљево	пензионер	34542
26	Слободан Парезановић	син	нежењен	Београд	"	"
27	Лазар Милошевић		нежењен	Моравац	кап. I кл. у пенз.	34543
28	Душан Симић		ожењен	Бољевац	секрет. Вел. Дух. С.	34545
29	Милица Симић	жена	удаца	Дреновац	домаћица	"
30	Драгослава Симић	кћи	неудаца	Београд	ђак	"
31	Михаило Симић	син	нежењен	Београд	"	"

Из Статистичког одељења Општине Града Београда, Ст. Бр. 935 од 30-1-1932 год.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА



WWW.UNILIB.RS

Недељни извештај

о просечним ценама животних намирница на Београдској пијаци у месецу јануару о. г.

ВРСТА	Мера	Просечна цена у динарима	
		IV Нед.	Месеч.
<i>Жито</i>			
Пшеница	100 кгр.	247	247
Кукуруз у зрну	"	125	121.87
<i>Брашно и хлеб</i>			
Брашно пшенично No. 2	1 кгр.	3.37	3.40
" " " 1	"	3.87	3.90
" " бело	"	4.55	4.49
" кукурузно	"	2.37	2.25
Хлеб пшенични прии бели	"	2.87	2.90
" " бели	"	4	3.93
<i>Месо</i>			
Говеђина	1 кгр.	10.50	10.25
жива мера	100 кгр.	450	453.11
Телећина	1 кгр.	13.50	13.87
жива мера	100 кгр.	600	612.50
Јагњетина	1 " "	21.50	22.87
жива мера	100 " "	900	1166.66
Овчетина	1 " "	11	10.94
жива мера	100 " "	1	350
Свињетина	1 " "	12.25	12.56
жива мера	100 " "	550	562.50
Свињско сушено	1 " "	21	20.44
Кобасице	"	19.50	20
Шваргле и чварци	"	14	14.62
Пршута	"	36	36.62
Славина сирова	"	10.75	10.93
" сува	"	19	19.62
" ујичка	"	24.25	26.31
Маст свињска	"	12	12.22
Сало	"	12	12.50
Лој топљен	"	6.50	8
" нетопљен	"	7.50	7.43
<i>Риба</i>			
Шаран	"	11.25	11.94
Сом	"	24	28.62
Кечига	"	50	52.56
Смуђ	"	31.25	33.12
Штука	"	13	13
Бела	"	7	6.18
<i>Млеко</i>			
Млеко слатко	1 литар	3.50	3.50
Млеко кисело	1 кгр.	8.75	8.75
Масло	"	43.25	43.69
Масло топљено	"	37	38
Кајмак	"	34	34.75
Сир обичан	"	14.50	13.75
" сомборски	"	24.50	25.25
" качкавал	"	25	25.81
<i>Поврће</i>			
Пасул	"	5.20	4.73
Сочице	"	10	10.75
Грашак у зрну	"	12	12
" обичан	"	"	"
Кромпир стари	"	2.33	2.34
" нови	"	2.50	2.29
Лук прии	"	3.62	3.53
Лук бели	"	6.50	7
Лук прази	1 дема	1.50	1.50
Боранија	1 кгр.	"	"
Тиквица	"	"	"
Шаргарена	"	2.87	2.62
Купус слadak	"	2.87	2.61
Купус кисео	"	3.75	3.84
Санаћ	"	8.25	7.06
Рен	"	7.75	7.62
Кел	"	4.25	3.78
Келераба	1 пишла	2.50	2.12
Зелен ва супу	"	2.25	2.19
Патлиџан дрвени	1 кгр.	"	"
Патлиџан плави	"	"	"
Паприка љута	1 ком.	"	30
Паприка туршијара	100 "	"	"
Паприка бабура	"	"	"
Краставци	"	"	"
<i>Воће</i>			
Јабукe	1 кгр.	6	5.65
Крушке	"	7	6.87
Брескве	"	"	"
Кајсије	"	"	"
Трешње	"	"	"
Вишње	"	"	"
Грожђе	"	"	"
Шљиве	"	"	"
Шљиве сушене	"	9	8.12
Лубенице	1 ком.	"	"
Дње	"	"	"
Ораси	1 кгр.	11.75	13
Кестен	"	8	7.81
Смокове	"	13	13.12
Лимуни	1 ком.	1.12	1.06
Неранџе	"	2	1.98
<i>Колонијална и друга роба</i>			
Шећер у коцкама	1 кгр.	13.87	13.97

ВРСТА	Мера	Просечна цена у динарима	
		IV. Нед.	Месеч.
Шећер ситан	1 кгр.	12.62	12.59
Кафа сирова	"	46.50	46.12
Кафа пржена	"	65	64.25
Со млевена	"	2.87	2.90
Вибер крупан	"	55	55
" млевен	"	67.50	66.37
Паприка млевена	"	35	35
Фида	"	9	9.25
Макароне	"	10.50	10.62
Пиринач	"	7.87	8.22
Мак	"	28.50	23.75
Зејтин за јело	1 лит.	17.75	18.31
Сирће вииско	"	5.50	5.50
Мед	1 кгр.	17	16.94
Восак	"	40	40
Пекmez	"	15	14.44
Свеће воштане	"	42.50	42.50
" стеаринске	"	32	32.25
" парафинске	"	19	19
Сапун за прање	"	9.50	9.75
Шпиритус рафиниран за гориво	1 лит.	48.50	49.25
Петролеј	"	10.25	11.06
Бензин	"	6.50	6.62
"	"	6.50	6.50
<i>Гориво</i>			
Угљен дрвени (хумур)	100 кгр.	175	175
" "	1 "	3	3
" мрки и лигнит	100 "	"	"
" камени	"	62.50	62.50
Дрва грабова	m³	140	140
" букова	"	135	135
" перова	"	130	130
" јасенова	"	125	125
" растова	"	100	100
" врбова	"	55	55
" брестова	"	120	120
<i>Живина и јаја</i>			
Кокоши	1 ком.	15	15.60
Ђурке	"	39.50	41.81
Гуске	"	33.25	33.31
Патке	"	18.25	18.31
Јаја	"	1.06	1.10
<i>Стока</i>			
Волови	"	1250	1243.75
Краве	"	1250	1362.50
Телац	"	337.50	334.37
Коњи	"	1225	1206.25
Свиње угојене	"	875	906.25
" мршаве	"	325	334.37
Прасад до 10 кгр.	"	67.50	69.37
Назимад од 10 до 25 кгр.	"	145	149.37
Овце	"	"	115
Овнови	"	"	115
Козе	"	"	"
Јарчеви	"	"	"
Јагањци	"	100	109.17
Јарићи	"	"	"
<i>Кожа и буна</i>			
Коже воловске	1 кгр.	6.50	6.50
" кравље	"	5.50	5.50
" овчије	"	12.50	12.50
" јагњеће	1 ком.	15	15
" ковје	1 кгр.	16	16
" јареће	1 ком.	16	16
" свињске	1 кгр.	3.50	3.50
" лисице	"	"	"
" вејце	1 ком.	2.50	2.50
Буна прана	1 кгр.	"	"
" неправа	"	"	"
<i>Сточна храна</i>			
Сено	100 кгр.	92.50	95.31
Слама	"	25	28.50
<i>Грађевински материјал</i>			
Креч негашен	"	41	41
Цигле	100 ком.	40	40
Цреп	"	57.50	57.50
Цемент	100 кгр.	56	56
Песак	1 кола	67.50	67.50
<i>Пива</i>			
Пиво домаће	1 литар	7.50	7.50
Вино прио обично	"	10	10
" бело	"	9	9
" боље старо	"	12.50	12.50
Шљивовица мека	"	16	16
" љута	"	28	28
Комовица мека	"	16.50	16.50
" љута	"	28.50	28.50
<i>Наднице</i>			
Надничара	1 надв.	44	41.50
Копача	"	40	40
Зидара	"	45	47.50

Службене објаве и огласи

ПАЖЊА ГРАЂАНСТВУ

Задужења за водоводне и остале таксе за месеце: јануар, фебруар и март 1932 год.

Управа Водовода извештава грађанство, да је Рачуноводство Управе Водовода извршило по својим књигама задужења за водоводне и остале таксе, за месеце јануар, фебруар и март 1932 год., те се позивају претплатници да редовно полажу таксе за воду и остало за 1932 год.

Претплатницима који до сада нису исплатили таксе за воду, уп. канала, износ сметлишта и чишћење улице и т. д. за време до 31-12-1931 год. Управа Водовода обуставиће воду 1 фебруара 1932 год. 1—1

ОФЕРТАЛНА ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 500 КОМ. ИМПРЕГНИРАНИХ СТУБОВА

Суд општине града Београда одржаће на дан 23 фебруара 1932 године у 11 часова пре подне у канцеларији Економата општине Београдске — Узун Миркова ул. бр. 1. прву оферталну лицитацију за набавку 500 ком. импрегнираних стубова за потребе Дирекције трамваја и осветлења.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне општине Београдске и то: поданици Краљевине Југославије 5% а страни држављани 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата Општине Београдске ОФБр. 1423 од 23 јануара 1932 год. 1—3

ТРЕЋА ОФЕРТАЛНА ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 250.000 КГР. БЕНЗИНА

Суд општине Београдске одржаће на дан 6 фебруара 1932 године у 11 часова пре подне у канцеларији Економата општине Београдске — Узун Миркова ул. бр. 1. трећу оферталну лицитацију за набавку 250.000 кгр. бензина за потребе Дирекције трамваја и осветлења.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне и то: поданици Краљевине Југославије 5%, а страни 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности, или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата општине Београдске ОФБр. 2960 од 1 фебруара 1932 год. 1—1

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА ПРОДАЈУ СТАРОГ ГВОЖЂА И СТАРИХ СКРЕТНИЦА

Дирекција Трамваја и Осветлења расписује прву усмену лицитацију за продају око 15 вагона старог гвожђа и плеха и око 5 вагона старих скретница на дан 9 фебруара 1932 године, у 11 часова пре подне у Дирекцији.

Лицитанти су дужни на дан лицитације, а најдаље до 10 часова пре подне положити на Благајници Дирекције Трамваја и Осветлења кауцију у износу од динара 2.000.— у готову.

Старо гвожђе и старе скретнице могу се видети сваког радног дана од 8—12 часова у Магацину Дирекције Трамваја и Осветлења,

Из Дирекције Трамваја и Осветлења ДБр. 1825 од 26-1-1932 године у Београду. 1—1

ЗАКУП ЗГРАДЕ ЗА ПОТРЕБЕ ШТАБА ЧЕТВРТЕ ЧЕТЕ БЕОГРАДСКОГ ЖАНДАРМЕРИСКОГ ПУКА

На основу решења Суда општине града Београда ОФБр. 442 од 22 јануара 1932 год., за потребе Штаба четврте чете Београдског жандармеријског пука има се узети у закуп једна зграда од четири собе, са нузгредним просторијама. Зграда мора да буде у рејону кварта десетог.

Заинтересована лица, да своје понуде, у затвореном завоју, поднесу Отсеку општинских добара, Узун Миркова ул. бр. 1/П најдаље до 15 фебруара 1932 год. до 10 часова пре подне. У понуди назначити, да пристаје на прописане услове, који се могу видети свакога дана у Отсеку општинских добара.

Понуде морају бити таксиране таксом од 100.— дин. и општинском од 3.— дин.

ОФБр. 442 — Из канцеларије Отсека општинских добара 25 јануара 1932 год. 1—2

ПРОДАЈА СТАРИХ РАСХОДОВАНИХ ИНВЕНТАРСКИХ ПРЕДМЕТА

Дирекција Трамваја и Осветлења у Београду расписује другу јавну усмену лицитацију за продају разних старих расходованих инвентарских предмета на дан 17 фебруара 1932 год., у 11 часова пре подне у Дирекцији.

Лицитанти су дужни на дан лицитације, а најдаље до 10 часова пре подне положити на Благајници Дирекције Трамваја и Осветлења кауцију у износу од динара 1.000.— у готову.

Списак предмета може се видети сваког радног дана од 8—12 и 3—6 у канцеларији Шефа свих магацина.

Из Дирекције Трамваја и Осветлења Д. Бр. 37107 од 29-1-1932 год. у Београду. 1—2

