

ОПШТИНСКЕ НОВИНЕ

СЛУЖБЕНИ ОРГАН ОПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

Издаје сваког четвртка

Београд, 25 фебруар 1932 г.

Година 50. Бр. 8.

Претплата на службени лист „Општинске Новине“
и месечни часопис „Београдске Општинске Новине“:

За годину дана 150 дин.

За пола године 80 дин.

Претплата се прима само на оба издања.

Уредништво и Администрација:

Краља Петра бр. 26/III.

Телефон: . . . 26-242.

Чековни рачун код Поштанске Штедионице бр. 54.300

Рад Отсека за санитарне установе у јануару 1932 г.

1) Централна амбуланта у Кр. Милана улици број 7

а) Интерно одељење. Прегледано интерних: дању 712, ноћу 136; свега 848; б) хируршко одељење. Интервенција 301, прегледа 191, завоја нових 626, старих 1084, свега 2202. Укупно свега 3050 или 101,6 дневно.

Од ових упућено у болницу на лечење: интерних 57, заразних 27 и хируршких 15, свега 99.

Радно време: Централна амбуланта ради непрекидно дању и ноћу. Ноћу ради дежурни лекар чији рад почиње од 7 ујутру до 7 сати увече а којих је по списку за месец јануар било 10.

2) Станица за спасавање и брзу помоћ:

Пренето дању: хитних случајева 213, обичних случајева 361, заразних случајева 91, свега 665. Пренето ноћу: хитних случајева 175, хит. лек. интервенције 170 и 58, свега 403. Укупно случајева 1068 или 35,6 дневно.

Станица за спасавање и брзу помоћ има 11 аутомобила и 1 фијакер.

Од ових за дезинфекцију 3, путничка 2, за пренос заразних болесника 1 и за обичне случајеве као и за хитне 5 аутомобила.

Путничким аутомобилима служе се лекари станице за спасавање за хитне дневне случајеве, а ноћу дежурни лекари Централне амбуланте.

Аутомобили су прешли у току јануара месеца 10.499 км.

Рад станице траје непрекидно дању и ноћу.

3) Амбуланта за лечење грла, ува и носа у Престолонаследничковој улици број 6.

Прегледано нових 79, старих 55, свега 134 или 4,4 дневно.

4) Амбуланта за лечење болести уста и зуба.
Прегледано: нових 69, старих 63 свега 132 интервенције или 4,4 дневно.

5) Очно одељење при Централној амбуланти.

Прегледано: нових 80, старих 236, свега 316 или 10,5 дневно.

Број особља: 1 лекар и 1 болничар (из хируршког одељења).

Радно време специјалисте од 10 до 12.30 сем недеље.

6) Рентгенолошки одељак при Централној амбуланти.

Радиоскопских прегледа плућа и срца 425, Радиоскопских прегледа желудца и црева 4, Радиографија (снимака) разних органа 25, свега 76 или 2,5 дневно.

Радно време рентгенолога од 1—3 и од 6—7 по подне.

7) Амбуланта за женске болести и порођаје (у Средачкој улици број 2)

Прегледано болесника: нових 246, старих 620, свега 866 или 28,8 дневно.

Радно време од 8—9 пре подне и од 4—8 по подне а суботом од 8—13. Недељом амбуланта не ради.

8) Одељак за урологију у Престолонаследника Петра ул.

Прегледано: нових 52, старих 216, свега 268 или 8,9 дневно.

Радно време од 5—8 по подне сем недеље.

9) Амбуланта за кожне и венеричне болести.

Прегледано: нових 151, старих 1055, свега 1206 или 40,2 дневно.

Од нових оболења било је: Улкос моли 11, беланитис 2, гонорака акута 43, епидемитис гонорака 3, вулго вигинитис 1, фимозис 1, парафимозис 1, кондиломата акута 2, лујос I 4, II 6, III 2, лујес латеус 26, опсервација лујоса 2.

Радно време од 9—11 пре подне и од 5—8 по подне сем недеље.

10) *Амбуланта бр. 2 за интерне болести у Краља Александра, улици 235*

Прегледано и превијено: интерних 63, нових завоја 69, старих 184, свега 136 или 10,5 дневно.

Радно време од 7—12 пре подне и од 2—7 по подне.

Од особља ради: 2 лекара, 1 сестра, 1 превијач и 1 служитељ-праља.

Станица за указивање хитне помоћи:

а) интервенција 25, прегледа 14, завоја нових 113, поновних 307, свега 459 или 15,3 дневно.

11) *Преглед болесника који уживају бесплатну лекарску помоћ:*

Лечење сиромашних грађана и оних који

уживају бесплатну лекарску помоћ обављају реонски лекари, којих има 10 од којих 9 раде у реонима и амбулантама, а 1 само у амбуланти Краља Александра 235.

РЕКАПИТУЛАЦИЈА

12) *Укупно у свима установама превијено и прегледано*

Превијено: нових 833, старих 1575, свега укупно 2408, прегледано: дању 4775, ноћу 136, свега прегледано 4911. Свега пренето 1068.

Укупно: прегледа, завоја, посета, прено-са било је у јануару 1932 године 9387.

Из Дирекције за социјално и здравствено старање О. г. Б.

Рад Општинског одбора:

ЗАПИСНИК

IX редовне седнице Одбора Општине београдске, одржане 22 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао Претседник г. *Милан Нешић*.
Деловођа г. *Божидар Павловић*.

Потпретседник г. *Никола Крстић* и Кмет-правник г. *Исидор Протић*.

Од одборника били су г.г. Драгољуб Милошевић, Миливоје Арачић, Д-р Лазар Генчић, Милош П. Радојловић, С. Гођевац, Д-р Драг. Ђ. Новаковић, Благоје Антонијевић, Јован Дравић, Негослав Илић, Ј. Видановић, Мих. Ђурић, Т. Здравковић, Јов. Гавриловић, Тр. Јовановић, Д-р Букић Пијаде, Ђура Бајаловић, Д-р М. Недељковић, М. Сокић, Д-р Страшимир Милетић, Дим. Живаљевић, А. Фирт, Д-р Љ. Стојановић, Бранко Поповић, Д-р Драг. Аранђеловић, Петар М. Гребенац, Дим. Станчуловић, Р. Јовановић, Јован Мисирлић, Милан Стојановић, Милован Матић и Ђ. Попара.

1.

Записници I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII редовне седнице нису прочитани, пошто још није приспело одобрење истих од стране Г. Министра унутрашњих послова.

2.

Деловођа Одбора саопштава да су се извинили Одборници г.г. Милан Радосављевић, Тјешимир Старчевић, Д-р Мића Анић, Драгиша Матејић, Богдан Крекић и Јоца Поповић.

3.

Код тачке дневног реда: „Предлог буџета за 1932 годину“ настављен је претрес буџета у појединостима.

Прочитане су парт. 19 и 20 које садрже личне и материјалне расходе Статистичког отсека.

Претседник г. *Милан Нешић* саопштава да се код личних расхода морају учинити две исправке, које долазе отуда што су плате разврстаних чиновника погрешно предвиђене. У позицији 4 парт. 19 укупна сума не износи 46 хиљада већ 47 хиљада, а у партији 19 поз. 6а укупан износ није 60 хиљада већ 66.400,— динара.

Одборник г. *Негослав Илић* истиче да му пада у очи укидање позиције 11а у суми од 115 хиљада динара, која је прошле године била предвиђена за израду дијаграма. Износи од колике је важности рад Статистике и податци које би она могла да пружи за комуналну и уопште социјалну политику. Сазнао је да су у том Отсеку извршене редукције особља и то баш оног најнижег. Статистички одсек требало би једном реорганизовати, како би давао оне користи, које се од њега очекују.

Претседник г. *Нешић* одговара да је реорганизација Статистике у току, а да је поменута позиција укинута због тога, што се сматра да се у овим приликама може застати са израдом тих дијаграма за једну годину. У погледу редукција особља неминовно је да услед скраћења кредита мора доћи до отпуштања извесног броја службеника, ради постизавања равнотеже. Суд то чини тешка срца, али тако мора да буде.

Одборник г. *П. Гребенац* налази да није потребан потшеф у овом отсеку и истиче да рад овога отсека у погледу издавања уверења о завичајности није дао добре резултате. Треба у том погледу регулисати извесна пи-

WWW.UNILIB.RS
УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

така, како не би долазило до онаких случајева о којима је и штампа писала приликом суђења бившем шефу Статистике.

Одборник г. Д-р *Страшимир Милетић* у своме говору истиче да се сваке године у буџетској дискусији говори о Статистичком отсеку, да он не одговара намењеном циљу и да би послове у њему требало реорганизовати. Тај Отсек не даје и не публикује статистичке податке о појединим органима општинске службе, који су врло интересантни и корисни, како за грађанство, тако и за оне који се баве комуналним проблемима. Цео посао тога Отсека своди се данас на израду бирачких спискова и на расправљање питања завичајности. И једно и друго од ова два питања врло су важна и Општина треба да им посвети много више пажње него до сада, а тако исто треба службу организовати тако, да се у том Отсеку могу добити сви подаци који су у вези са Београдом и са Општином.

За овим су усвојени лични и материјални расходи Статистичког отсека (парт. 19 и 20) са исправкама г. Претседника.

Прочитане су парт. 21 и 22, које садрже личне и материјалне расходе Војног отсека.

Претседник г. *Нешић* образложио је потребу, због које се у поз. 9 парт. 21 предвиђају 7 нових писара.

Извршено је гласање о поз. 9 и она је примљена са 8 гласова против.

За овим је Одбор примио парт. 21 и 22 по предлогу Суда.

Прочитана је партија у којој су предвиђени лични расходи служитеља.

Потпретседник г. *Никола Крстић* објашњава да ових 12 служитеља врше спољну службу, разнос поште и разних позива које Суд упућује грађанима и Одборницима.

За овим је Одбор примио парт. 23 (лични расходи служитеља).

Претседник г. *Нешић* изјављује да је примљен буџет расхода Општег одељења, и да су у току дискусије постигнута смањења у укупном износу од 28.980,— динара.

Прочитане су парт. 23 и 24 које садрже личне и материјалне расходе Дирекције за социјално и здравствено старање.

Одборник г. *Петар Гребенац* предлаже да се брише позиција 7а која предвиђа функциони додатак за цело Одељење.

Одборник г. *Алберт Фирт* наглашава да је очекивао, да ће Директор овога Одељења дати одговор у току појединачне дискусије на извештај анкетне комисије и примедбе које су у току начелне дебате пале на рад ове Дирекције. Постоји несагласност између извештаја комисије и предлога Суда, коју би требало разјаснити.

Одборник г. *Др. Лазар Генчић* у своме подужем говору осврће се на примедбе које су пале у дискусији о раду овога Одељења и нарочито се задржава на примедби г. Др.

М. Недељковића, који је у своме говору у начелној дискусији изразио бојазан, да ће се лечећи туберкулозу и здрави отерати у туберкулозу, ако се на њих свале прекомерно терети за подизање и изграђивање санитарних установа. *Побија* то тврђење, наглашава да таква бојазан не постоји и примерима из других земаља доказује да се само тим путем може водити успешна борба против туберкулозе. Београд би на прво место требао да обрати пажњу на велики број смртности од туберкулозе и да предузме мере за сузбијање и спречавање ширења ове болести. Цитира организацију јавне и социјалне хигијене Париске општине, чијим би стопама требала и Београдска општина да пође. Говори затим о заштити деце и одојчади, као и о потреби што скоријег подизања општинске болнице, у чему би Београд требао да се угледа на Бечку општину.

Одборник г. *Негослав Илић* са своје стране подвлачи оштрину израза које је употребила анкетна комисија на адресу овог Одељења и изражава жељу да г. Др. *Пијаде* као члан те комисије објасни право стање ствари. Предлаже да Одборници-лекари оду у ту Дирекцију и поднесу један извештај из кога би се видело због чега такво стање влада у њој, јер изгледа да је извештај неверно написан услед тога што се лекари међусобом не слажу.

Одборник г. *Др. Букић Пијаде* одговара да је у начелној дебати казао своје мишљење о извештају анкетне комисије и изјавио да би ублажио извесне изразе да га је он писао. Постоји између лекара извесно неслагање, које долази услед веће или мање супротности у схватањима. То долази још и због тога, што се Одборници — лекари не позивају да сарађују са Санитетом и што не постоји један сталан контакт између њих.

Одборник г. *Дим. Живаљевић* ослањајући се на извештај анкетне комисије подвлачи да се овој Дирекцији не могу дати онолики кредити како би то желео г. Др. *Генчић*. При одмеравању кредита мора се водити рачуна о границама до које се београђани могу оптерећивати и потсећа да је сам г. Др. *Генчић* у два комисијама које су се бавиле одређивањем такса заступао гледиште да те таксе треба да се спусте испод минимума. Извештај анкетне комисије потписао је и г. Др. *Свет. Стефановић*, претседник Српског лекарског друштва, који најбоље познаје прилике у Санитету. Јасно је да у тој Дирекцији влада неред и кривица за то пада на Директора и због тога изјављује да ће гласати против плате Директора.

Одборник г. *Др. Љуба Стојановић* почиње свој говор изјавом да се налази у недоумици о чему да говори: да ли о буџету Санитетског одељења Општине београдске или о општинским лекарима. Постао је обичај да се за сваки догађај у друштву веже име ле-

кара. За грешку појединца напада се читав лекарски ред а то колективно нападање лекара није ни правично ни отмено. У другим професијама кад се појаве грешке испитују се узроци и не врше се уопштавања, као код лекара. О хигијенским питањима не треба говорити јавно, јер су она тешка и треба их разумети. Њих треба решавати у затвореним просторијама са документима и доказима. Медицина није егзактна наука, већ се служи методом емпирије. У последње време она се обогатила многим научним тековинама и зато свако мисли да може говорити компетентно о медицини. Налази да г. Др. Недељковић греша, када се боји да ће и здрави отићи у туберкулозне, ако се одмах буде приступило подизању санитарних установа за борбу против туберкулозе. Ова болест се шири контактом и зато болесне треба изоловати од здравих, а то ће се постићи само ако се они буду имали где сместити. Буџет санитарског одељења не само што није требало редуцирати, него га је требало још повећати, с обзиром на здравствене прилике у Београду и на велики број смртности од разних болести а нарочито од туберкулозе. Смањена је помоћ Лиги за борбу против туберкулозе и ако је она и раније била недовољна. У доба образовања разних анкета налази, да би требало образовати још једну, која би прегледала рад у Анти туберкулозном диспанзеру и прегледала станове у којима живе туберкулозни болесници. Тада би се сасвим друго мишљење добило о санитарској служби и друкчије би се говорило. Изјављује да ће гласати за буџет ове Дирекције, а Суду ће поднети писмени акт у коме ће изложити на који ће начин Општина за јевтин новац лечити туберкулозне.

Одборник г. Др. Страшимир Милетић замера што Дирекција за социјално и здравствено старање није тражила сарадњу Одборника — лекара, који су признати стручњаци и који би Санитету били од велике користи. Београд је после рата много коракнуо и несумњиво да његов напредак мора тражити изражаја и у уређењу хигијенских и санитарних питања. Постоји извесан антагонизам између лекара у овом Одељењу и требало би то стање расправити, јер ако се продужи ово може ићи на штету самога посла и обављања службе. По угледу на ветеринаре и лекари задржавају за себе 50% од услуга које чине грађанима и тако приход деле са Општином. Тај систем делења награде између Општине и чиновника није добар и може довести до тога да и остали општински службеници траже да се њима да проценат од прихода које наплаћује за рачун Општине. Целокупно стање Санитета треба расправљати са гледишта принципа и решавати на начин како је то у другим великим центрима и градовима решено. Санитет је у послед-

ње време показао доста добрих резултата, који се не могу спорити и стоји данас на већој висини него раније.

Одборник г. Јован Гавриловић истиче да ће Одбор одобрити сваку суму за здравље Београда и београђана, само ако је она правилно распоређена и ако ће бити савесно употребљена: Ако кредити не могу бити већи од предложених значи да их београђани сада не могу поднети. Одбор више интересује питање како лекари врше своје дужности, него какви су њихови лични и међусобни односи. Постоје 14 реонских лекара, од којих извештај број не станује у својим реонима, тако да се грађани не могу њима користити. Суд је обећао да ће једном наредбом или правилником то питање расправити, али још то није учињено. Ово питање треба што пре решити и тај распоред саопштити преко штампе како би грађани знали на кога да се обраћају.

Одборник г. Др. Милорад Недељковић осврће се на говор г. Др. Љ. Стојановића и каже да се он послужио једним маневром, претстављајући да се врши један општи напад на лекаре, да би постигао оно зашта се г. Др. Генчић отворено заузимао. Одборницима не треба држати говоре о здрављу и потреби подизања санитарних установа, јер они знају сву њихову важност. Сада је на дневном реду буџет овога Одељења и дужност је Одбора да изрази један стварни биланс између изражених жеља и могућности плаћања. Зато се треба вратити на прави пут и приступити претресу буџета који је на дневном реду.

Одборник г. Петар Гребенац замера Одборницима — лекарима што често говоре о стварима које су свима добро познате, а не говоре о једној невољи која дави болеснике, о апотекарско-дрогериском картелу, који је утврдио високе цене лековима и који предвиђа казну за апотекара који би лекове продавао испод те картелне цене. Општина треба да предузме мере да своје грађане заштити од овог разбојништва и зато би требало да општински Суд заједно са Санитетом узму у озбиљно проучавање ово питање и по могућству да се оснује једно слагалиште лекова, чијом би се продајом картел могао сузити.

Одборник г. Јован Мисирлић осврће се на предлог Суда у допуни финансиског овлашћења, где се одређује да ни један општински службеник не може поред општинске имати још и какву другу службу. Налази да је ово неправично у колико се односи на лекаре, јер су њихови хонорари и плате од Општине мале, те због тога или се оне морају повећати, или се лекарима мора допустити да врше приватну праксу, односно да могу имати још какав хонорар.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Претседник г. Милан Нешић у погледу распореда реонских лекара даје обавештења г. Одборнику Гавриловићу. Распоред лекара по квартовима још није публикован, јер је Суд нашао за потребно да једним правилником регулише надлежност појединих лекара у погледу куративне и санитетско-полициске службе. Пројекат тога правилника је готов и био је дат Удружењу општинских лекара да би и они ставили своје примедбе. Пошто је и то учињено Суд ће у најкраћем времену тај правилник потписати и распоред објавити. Даље г. Претседник истиче да је довољно дискутовано о овој Дирекцији и да се може прећи на гласање.

Како је од стране Одборника пала примедба да нема потребног кворума за решавање, Претседник г. Нешић прочита је чл. 83 Закона о општинама, у коме се каже: „Исто тако ни један Одборник који је на седницу

дошао не сме ову напустити докле се не сврши, нити сме одрећи потпис одборског записника или одлуке.“ Моли г.г. Одборнике да се држе Закона, јер се у противном не може радити потребном брзином.

За овим је извршена прозивка да би се видело која су г. г. Одборници напустили седницу, па је констатовано да су присутна 22 Одборника, а да је седницу напустило 9 и то г.г. Миливоје Арачић, Милош П. Радојловић, Светозар Гођевац, Благоје Антонијевић, Михаило Ђурић, Таса Здравковић, Бранко Поповић, Др. Драг. Аранђеловић и Милован Матић.

Седница је закључена у 9.45 час. увече.

Оверавају :

Деловођа, Бож. Л. Павловић, с. р.	Претседник Београдске општине, Милан Нешић, с. р.
--------------------------------------	---

ЗАПИСНИК

X редовне седнице Одбора Општине београдске одржане 24 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао претседник г. Милан Нешић.
Деловођа г. Божидар Павловић.

Потпретседник г. Никола Крстић и Кмет-правник г. Исидор Протић.

Од Одборника били су г.г. Д-р Драг. Новаковић, Д-р Лазар Генчић, Драгољуб Милошевић, Д-р М. Недељковић, Милић Сокић, М. Ђурић, Д-р Букић Пијаде, Дим. Живаљевић, К. И. Букавац, Негослав Илић, Богдан Крекић, Јоца Поповић, Ник. Ђорђевић, Јов. Гавриловић, Дим. Станчуловић, Д-р Љуб. Стојановић, Милош П. Радојловић, П. Гребенац, Т. Здравковић, С. Гођевац, Ј. Мисирлић, Јордан Видановић, Д-р Александар Леко, Миливоје Вук. Арачић, Д-р Драг. Аранђеловић и Милован Матић.

1.

Примљени су записници I, II, III, IV и VI Редовне седнице без примедбе.

Код записника V Редоне седнице Одборник г. Драг. Милошевић ставља примедбу да његов говор у начелној дискусији није унесен у довољној мери. Жали што у записник није ушла изјава једног Одборника који је рекао да не постоји привредна криза у Београду, јер је он, г. Милошевић, обратно тврдио да та криза постоји. Тврдио је да у току 1930 и 1931 године ни једна учioniца није оспособљена за рад и да 1.000 деце имају полудневну наставу. Истакао је да питање расељавања Јатаган-мале још није решено. Даље да су цене за возњу на трамвајима, цене води и осветљењу веома скупе, и да би их требало смањивати; да је одређивање и подела таксе за израду тротоара неправилно извршена, да

се набавке у Економату не врше економично и да једно одељење Општине београдске дугује једној фирми 800.000.— динара а другој 400.000.— укупно 1,200.000.— динара и да од те суме 400.000.— динара није ни било општинских. Тражио је да се узму на одговор лица, која троше суме на друге сврхе, а не на оне, за које су буџетом предвиђене.

Претседник г. Нешић одговара да ће и ове године стенографске белешке, из буџетске дискусије, бити штампане, а да ће изнете примедбе г. Милошевића ући у записник.

За овим је примљен записник V Редовне седнице.

Записници VII, VIII и IX Редовне седнице нису прочитани пошто још није било приспело одобрење истих од стране Г. Министра унутрашњих послова.

2.

Деловођа Одбора саопштава да су се извинили Одборници г.г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић, Благоје Антонијевић, Јосиф Фрид и Јован Дравић, а г. Климентије Букавац за изостанке са VIII и IX Ред. седнице.

Одборник г. Јован Гавриловић поводом питања о уступању Електричне централе Швајцарцима, које се расправља у дневној штампи и где су у изгледу извесне неправилне радње ранијег општинског Суда, моли да се Одбору ставе на расположење понуде за изградњу Електричне централе, из којих ће се видети пошто је понуђена и пошто закључена цена за један кв. час. као и да се стави до знања Одбору, да ли је записник са односне седнице фалсификован или не.

Претседник г. *Нешић*, одговара да ће Суд ставити Одбору на расположење сав материјал којим располаже, ако то већ Одбор жели. Суд међутим са своје стране неће учинити ништа, што би ма на који начин прејудиирало решење надлежног Суда, који по томе већ води истрагу и који је тражио од Општине извесне податке.

Одборник г. *Алберт Фирт* истиче да питање уступања Електричне централе интересује цео Београд и допуњује предлог г. *Гавриловића* на следећи начин: да Суд прибави мишљења разних комисија које су проучавале питање уступања Електричне централе, а такође и све записнике по том питању па да се на једној конференцији Одбора цело то питање изнесе и до потпуности проучи.

Одборник г. *Милић Сокић* наглашава да надлежни Окружни Суд ово питање испитује са кривичне стране, јер постоји тужба, док општински Суд и Одбор ово питање интересује са друге стране, тј. са гледишта општинских интереса. Предлаже с тога да се образује једна одборска анкета, која ће цело питање најавесније проучити и о свему поднети извештај Одбору. Ово треба учинити још с тога да би се доцније испитале могућности измене уговора, јер је г. *Нешић* одмах по свом доласку успео да извесне тачке измени у корист Општине, па ће можда Швајцарско друштво пристати да извесне тачке уговора опет измени.

Одборник г. *Драг. Милошевић* истиче да ово питање прелази у јавност и да углед београђана не може допустити да Суд и Одбор прелазе преко њега ћутке. Моли да се материјал са записницима и стенографским белешкама изнесе пред једну или две конференције Одбора и у њему проучи.

Одборник г. *Јован Мисирлић* замера што ово питање покрећу баш они Одборници који су учествовали у закључењу зајма и уступању Електричне централе Швајцарцима, и то га покрећу сада у отсуству старе управе, а док је она била ту нико није ни речи проговорио. Кад се већ потеже то питање, онда би требало образовати једну анкету за испитивање односа са општим грађевинским А. Д., је би се можда и ту нашло ствари, које нису правилне.

Одборник г. *Јован Гавриловић* изјављује да притаје на образовање једне анкете с тим, да она поред питања Електричне централе испита и давање послова у рад Општем грађевинском А.Д. као и питање Нове Кланнице.

Одборник г. *Д-р Милорад Недељковић* излаже своје задовољство са предлогом о о образовању једне анкете, која би целу ову ствар до детаља испитала и поднела извештај. Ово у толико пре што су на ранијим седницама Одборници г.г. *Сокић* и *Бранко Поповић* означили њега као главног брани-

оца зајма, па ће се путем те анкете утврдити право стање ствари.

Претседник г. *Милан Нешић* изјављује у име Суда да прима предлог о образовању анкете и да ће то питање ставити на дневни ред седнице од 26. јануара.

3.

Повучена је с дневног реда тачка: Предлог за измену одборске одлуке О.Бр. 929 од 13 јануара 1932 год."

4.

Код тачке дневног реда: „Предлог буџета за 1932 годину“ настављен је претрес буџета у појединостима.

Примљене су партије 23 и 24 (лични и материјални расходи Дирекције за социјално и здравствено старање) већином гласова, док је против плате Директора гласао Одборник г. *Живаљевић*.

Прочитане су партије 25 и 26, које предвиђају личне и материјалне расходе Уреда за заштиту деце, матера и младежи, па је Претседник г. *Нешић* дао потребна обавештења.

Одборник г. *Свет. Гођевац* изјављује да не треба смањивати помоћ Материнском Удружењу и Српској Мајци, већ се то смањење може извршити код помоћи Народном позоришту.

Одборник г. *Петар Гребенац* предлаже да се укину два лекара и три сестре нудиље, пошто налази да су у овом одељку за обављање посла довољна два лекара и две сестре.

Одборник г. *Д-р Букић Пијаде* подвлачи значај рада овога одељка и наводи које су све његове дужности према правилнику, чиме утврђује да је немогуће вршити смањења која предлаже г. *Гребенац*. Предлаже да се фонд пок. *Спасића* за подизање болнице употреби за изградњу једног породилишта и болнице за децу, јер би се на тај начин смањило број смртности код одојчади.

Одборник г. *Д-р Генчић* у погледу подизања болнице изјашњава се за првобитни план с тим, да се његово извођење врши постепено тј. да се подигне павиљон из *Спасићевог* фонда, а остали павиљони да се подигну доцније кад буде сретстава.

За овим су примљене парт. 25 и 26, по предлогу Суда.

Прочитане су парт. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 и 36, које предвиђају личне и материјалне расходе отсека Јавне хигијене.

Одборник г. *Петар Гребенац* истиче да се у току рада комисије видело да овај отсек и ако један од најглавнијих у целој Дирекцији, најгоре функционише и предлаже, да се укине место шефа овог отсека, док се новим Статутом не расправи питање организације читавог одељења. Дужност шефа отсека имао би да врши Директор поред своје редовне дужности, исто као што и Директор

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Опште одељења врши дужност шефа Административног отсека.

Одборник г. *Дим. Жибаљевић* прихвата предлог г. Гребенца и налази да највећи део кривце за рђав рад у овом Одељењу пада на шефа отсека Јавне хигијене, који је више месеци вршио дужност Директора овог Одељења. Изјашњава се против плате ветеринара, јер они треба да имају или плату или 50% од наплаћених ветеринарских такса, а обоје не могу имати.

Одборник г. *Богдан Крекић* налази да не би требало штедети код позиције за потребе школских поликлиника, кујни, купатила, за које се сада предвиђа 150.000.— дин., док је прошле године било предвиђено 200.000.— дин. Треба видети да у Београду има 90% дене по школама која су наклоњена туберкулози, и ако се њима не може што додати, не треба на њима штедети.

Одборник г. *Алберт Фирт* истиче да је извештај анкетне комисије у колико се односи на рад овога отсека тачан и наводи случајеве да се на пијацама и по месарским радњама не врши сталан лекарски преглед, а има случајева да се он не врши по неколико месеци. Прихвата предлог г. Гребенца о укидању места шефа овога отсека. Жали што није добио одговор о томе зашто извесни ветеринари нису стављени под суд, када је комисија у своме извештају то тражила. Изјављује да ће гласати против буџета целе ове Дирекције.

Г. Д-р *Букић Пијаде* скреће пажњу на велику важност Отсека за јавну хигијену и незгодне последице које би наступиле ако би се овај отсек укинуо. Може се захтевати реорганизација тога отсека, тражити извесна побољшања, али не тражити укидање. Што се тиче ветеринара тачно је да они деле са Општином приходе од такса, које наплаћују и то би питање требало на неки начин решити.

Одборник г. *Негослав Илић* замера извесној г.г. Одборницима што о Директорима и Шефовима појединих општинских служби говоре као да су то најобичнији чистачи а не доктори и школовани људи. Не може се тако лако рећи нека узме капу па нека иде, него ствар треба испитати дубље и потпуније, па тек онда доносити одлуку. Кад је вршен избор Шефа отсека за јавну хигијену, онда се чуо само један глас против а сви остали су износили најлепше препоруке за њега. Требало би да неколико Одборника оду у ту Дирекцију и испитају ствар па да се после тога решава.

Одборник г. Д-р *Генчић* захваљује г. Илићу на правилном постављању и гледању овога питања. Кад је изабран Шеф Хигијенског отсека чуле су се само добре речи о њему, а сада се износи како он није дао оно што се од њега очекивало. Не може се за две го-

дине Београд у хигијенском погледу преобразити. Прво зато што није било сретстава, а друго што је размак времена врло мали да се изведу велике реформе преуређења и обнове. Може се бити задовољан или незадовољан радом овога отсека, али онда треба изаћи отворено са фактима. У сваком случају ово је питање које треба Суд да решава, јер је он у могућности да најбоље упозна целу ствар.

Одборник г. *Петар Гребенац* истиче да његов предлог не иде за тим да се укине отсек Јавне хигијене, већ да се она стави у надлежност Директора, док се новим Статутом не реши питање реорганизације санитарске службе. За то време постигла би се уштеда на плати досадашњег Шефа за јавну хигијену.

Одборник г. Д-р *Страшимир Милетић* замера што се питање Хигијенског отсека третира на овај начин, када је цела та служба стављена на једну нову основу која је почела да даје резултате. Не може се вршити отпуштање укидањем буџетске позиције, већ ако је неко крив и треба га отпустити, онда треба спровести редован поступак по Статуту.

Одборник г. Д-р *Драг. Аранђеловић* пита се зашто Београд и поред великих кредитних троше на чистиње улица, није довољно чист и долази до закључка да је то отуда, што се чистиње не врши како треба, јер чистачи тај посао не обављају марљиво, већ својим метлама дижу прашину и на тај начин премештају је с једнога места на друго.

Претседник г. *Милан Нешић* чини исправку поднетог предлога у погледу плате шефа хигијенског отсека која треба да износи 46.080.— дин. а не 51.840.— дин. У погледу предлога г. Гребенца изјављује да се Суд не би противио ако би он био усвојен, у толико пре што су пале примедбе и замерке за чистоћу у Београду.

За овим је извршено гласање по предлогу Суда, па је Претседник г. Нешић на крају констатовоао да је за предлог Суда гласало 15 Одборника, док је за предлог г. Гребенца гласало 12 Одборника. Према томе предлог г. Гребенца је одбијен.

После тога усвојен је цео буџет расхода отсека за Јавну хигијену са четири гласа против.

Прелази се на претрес буџета расхода осталих отсека Одељења за социјално и здравствено старање.

Одборник г. Д-р *Милорад Недељковић* предлаже да се буџети ових отсека приме у целини, онако како су предложени од стране Суда пошто је на прошлој седници довољно дискутовано о буџету целог овог одељења.

Одборник г. *Јован Гавриловић* налази да се не може решавати све одједном, већ да треба редом прелазити сваки отсек, јер се свуда могу стављати примедбе. Говори про-

тив давања помоћи Народном позоришту, јер кад се смањују помоћ школским кујнама и Лиги за борбу против туберкулозе, онда се може укинути помоћ и Народном позоришту, које троши новац на непотребне ствари, а не приређује претставе за народ. Изјављује да ће гласати против овог предлога буџета. За овим је стављен на гласање целоку-

пан буџет Одељења за социјално и здравствено старање и усвојен већином гласова, против четири гласа.

Седница је закључена у 9,45 часова увече. Оверавају:

Претседник
Деловођа,
Бож. Л. Павловић, с. р.

Београдске општине,
Милан Нешић, с. р.

ЗАПИСНИК

XI Редовне седнице Одбора Општине београдске одржане 25 јануара 1932 године у 6 часова по подне.

Претседавао претседник г. Милан Нешић. Деловођа г. Божидаг Павловић.

Потпретседник г. Никола Крстић и Кмет-правник г. Исидор Протић.

Од одборника били су г. г. Д-р Александар Леко, Д-р Лазар Генчић, Јоца Поповић, Драгиша Матејић, С. Гођевац, Негослав Илић, Јован Дравић, Михаило Ђурић, Драг. Милошевић, Никола Ђоређевић, Јов. Гавриловић, Т. Старчевић, Ђура Бајаловић, Миливоје Вук. Арачић, Благоје Антонијевић, Трифун Јовановић, Милош П. Радојловић, М. Сокић, Дим. Живаљевић, Д-р Драг. Новаковић, Т. Здравковић, А. Фирт, Ставра Трпковић, Јордан Видановић, Дим. Станчуловић, Бранко Поповић, Богдан Крекић, Јосиф Фрид, Петар Гребенац, Р. Јовановић, Д-р Страш. Милетић, Милован Матић, Д-р Љуба Стојановић, Ђ. Попара Јован Мисирлић и Д-р Б. Пијаде.

1.

Записници VII, VIII, IX и X Редовне седнице нису прочитани, пошто још није приспело одобрење истих од стране г. Министра унутрашњих послова.

2.

Деловођа Одбора саопштава да су се извинили одборници г. г. Милан Радосављевић, Д-р Мића Анић, Др. Милорад Недељковић, Милан Стојановић и Клементије Букавац.

3.

На предлог Суда О. Бр. 1636 Одбор је РЕШИО:

Да се изврши експро-апропријација делова земљишта гђе Софије Мандарић и Регулационог фонда Општине београдске на углу Краља Александра и Пећске улице и да се м² експроприсаног земљишта обрачуна за м² апроприсаног, а вишак у површини од 373,64 м² да г-ђа Мандарић плати Општини по 300.— (три стотине) динара од м².

Преносне таксе сноси Општина за своје, а сопственик за своје земљиште.

4.

На предлог Суда О. Бр. 1547 Одбор је РЕШИО:

Да се изврши експро-апропријација делова земљишта г. Димитрија Бирташевића у површини од 69,00 м² и Регулационог фонда Општине београдске у површини од 25,83² на углу Карађорђевој улици и Царинског пристаништа, без икакве накнаде једне стране другој.

Преносне таксе сноси Општина за своје, а сопственик за своје земљиште.

5.

Код тачке дневног реда: „Предлог буџета за 1932 годину“ настављен је претрес буџета у појединостима.

Прешло се на претрес личних и материјалних расхода Судског одељења.

Кмет-правник г. Исидор Протић дао је експозе о Судском одељењу, из кога се видело, да је у односу према прошлогодишњем свај буџет смањен за 84.618.— динара, као и да су остварени приходи предвиђени буџетом за 1931 годину. Истиче да у целом Судском одељењу нема функционог додатка и затим излаже шта је који од отсека у овом одељењу свршио у току прошле године. Моли да се буџет овог Одељења прими онако како је израђен у буџетској комисији.

Одборник г. Дим. Живаљевић подвлачи да је ово једино Одељење Општине, које стоји непосредно под једним чланом Суда и које потпуно правилно функционише. Најбољи доказ за то је факат да у току целе начелне дебате ни једна примедба није пала на рад овог Одељења, а тако исто не постоје ни жалбе од стране грађанства. Предлаже да Одбор прими овај буџет онако како је израђен у буџетској комисији.

Одборник г. Алберт Фирт истиче да је ово први случај да Шеф једног одељења даје експозе пре претреса његовог буџета и да би на њега требали да се угледају и остали шефови, јер би то скратило дискусију. Слаже се са предлогом г. Живаљевића.

Кмет-правник г. Исидор Протић чини исправку код поз. 14 парт. 54 где плата кочијаша треба да износи 16.800.—

За овим су једногласно усвојени лични и

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

WWW.UNILIB.PS

материјални расходи Судског одељења (парт. 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 60).

Прешло се затим на претрес буџета Привредно-финансиског Одељења. Директор г. Д-р Ђулизибарић дао је на почетку подужи експозе у коме је истакао да је буџет за ову годину у односу према прошлогодишњем смањен за 5,909.000.— дин. и да су уштеде постигнуте како на личним тако и на материјалним расходима. Наводи постигнуте резултате у раду појединих отсека свога Одељења, што се има приписати у првом реду реорганизацији службе и ефикасној контроли. У току 1931 године на име прихода наплаћено је 362 милиона динара, а да су наплаћена потраживања од Државе и приватних за исту годину, онда би укупан приход Општине износио 391 милион динара.

Одборник г. Драг. Милошевић замера што се трошаринска служба не обавља строго према постојећим прописима, већ се дешавају ствари због којих су поједини грађани принуђени да се жале. Наводи један случај да се од једног грађанина тражило да плати 17.— дин. на име трошарине, или да изврши анализу дотичног артикла, па да се онда утврди је ли тај артикал ослобођен трошарине. Међутим, за саму анализу треба да плати 200.— дин. и онда је више волео да одмах плати 17.— дин. који су му тражени. Скреће пажњу да би приликом исплате рачуна на каси требало имати у виду мале рачуне, јер се њиховим исплатама помаже ситном свету.

Одборник г. Ставра Трпковић одаје признање раду Директора Привредно-финансиског одељења, који је на себе примио да изврши реорганизацију општинских финансија. У погледу трошаринских ставова налази да их има, које је требало укинути и других, који су требали да се и даље задрже у важности. Није требало смањивати и укидати ставове на луксузне артикле, већ задржати и повећавати их. Не постоји ефикасна контрола мере на пијацама, већ продавци по уобичајеној навици приликом мерења дају мању меру.

На тражење одборника г. Јована Гавриловића Директор Привредно-финансиског одељења прочитао је списак чиновника који у његовом Одељењу примају функциони додатка, као и величину тога додатка.

Одборник г. Богдан Крекић потсећа да је у дискусији о буџету за прошлу годину поводом укидања трошарине нагласио, да се ефекат од тога неће осетити с обзиром на менталитет нашег трговачког света на пијаци. Закон о сузбијању скупоће није примењен и постоји велика разлика у ценама између појединих пијаца. Налази да је позиција трошарине у буџету врло велика за број трошаринских ставова који је сада на снази. Општина треба преко својих органа да сузбије зеленашке цене на пијацама.

Одборник г. Јоца Поповић истиче да не би требало смањивати број особља у одељку на Чукарици, јер она има 7.000 становника, па тај свет за једно обично уверење треба по два — три дана да изгуби долазећи у Београдску општину.

Одборник г. Дим. Живаљевић у своме говору наглашава да штедња није спроведена ни у буџету овога одељења, јер он није у довољној мери смањен, а поред тога остали су и даље функциони додаци и ако је Г. Министар Финансија издао упутства да се ти додаци не предвиђају. У овом Одељењу има читавих отсека који су непотребни и који би се могли укинути као на пр. Контролни отсек, и штедња би се на тај начин могла јаче нагласити. Процедура око потписивања решења за исплату иде једним погрешним путем, јер кад Суд потпише решење, онда оно иде Директору, да он одреди кад ће исплата бити извршена. Та процедура противна је Закону о општинама, јер је Суд највиша власт у општини. Такав начин не даје гаранције да ће се исплата вршити редом и с тога би требало да Суд потписује само она решења која је у стању да исплати.

Претседник г. Нешић одговара да се судска решења за исплату шаљу Привредно-финансиском одељењу, јер има читава процедура да се обави од потписа до исплате, а Директор Одељења има овлашћење од Суда да се стара о исплати тих решења водећи рачуна о могућности и осталим обавезама општине.

Одборник г. Петар Гребенац придружује се гледишту г. Живаљевића и истиче да се овде не баца сумња ни на кога, већ се питање доставља начелно. Суд као највиша власт треба сам да одреди кад ће се вршити исплата, јер ће онда отпасти сви приговори.

Одборник г. Д-р Страшимир Милетић говори о буџетском одељку и истиче да он и по броју чиновника и по резултату свога досадашњег рада није довољно оспособљен да своју дужност обавља како би то било потребно са гледишта општинских финансија. — Говори даље о пијацама и стању које влада на њима, а исто тако и о потреби изградње нових и бољег уређења постојећих пијаца. Приходи које трошарина даје сигурни су док приходи од приреза подбацују. Трошарину није требало укидати, јер она оптерећује и она лица која у Београд долазе са стране, ради свога посла или користи, па је право да и они нешто поднесу за Београд. Нису изнети податци о раду Контролног отсека, а исто тако није расправљено питање о подношењу завршних рачуна за 1930 годину, већ се споменуло да Месна контрола одбија своју претходну визу. Овај случај требало би изнети стручном Правном одбору, да га он са гледишта закона проучи. Поводом одељака на Чу-

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

карици и Бањици говори о потреби децентрализације општинске службе, као и о користи која би се имала ако би сви општински органи у тим местима били груписани на једном месту.

За овим је примљен буџет Дирекције Привредно-финансиског одељења (парт. 61 и 62) са пет гласова против.

Прочитане су парт. 63 и 64, које садрже личне и материјалне расходе Таксено-привредног отсека.

Одборник г. *Петар Гребенац* предлаже да се укине место помоћног секретара и инспектора спољних наплата као и два канцелариска инкасанта.

Шеф Таксено-привредног отсека дао је обавештења о раду чиновника, чија места г. Гребенац предлаже да се укину, као и о осталом раду овог отсека.

За овим је примљен буџет овог отсека (парт. 63 и 64).

Прочитане су парт. 65 и 66, које садрже личне и материјалне расходе пијачног одељка.

Одборник г. *Петар Гребенац* предлаже да се укине место референта за пијаци, јер је оно сада непотребно, пошто издавање локала на пијаци врши једна комисија у Управи добара, а остали део послова може да врши Шеф Таксеног отсека.

За овим је примљен буџет Пијачног одељка, са четири гласа против.

Прочитане су парт. 67 и 68, које садрже личне и материјалне расходе Кланичног одељка.

Одборници г.г. *Драг. Милошевић* и *Петар Гребенац* налазе да је непотребан надзорни инжењер на Кланици, јер ту дужност може вршити који од инжењера Дирекције трамваја и осветљења, а тако исто није потребан ни помоћник благајника.

Одборници г. г. *Милић Сокић* и *Миливоје Арачић* налазе да нема потребе да на Кланици постоји надзорни инжењер, пошто је Кланица већ изграђена и предлажу да се ово место укине.

Потпретседник г. *Никола Крстић* одговара да је у поз. 2 погрешно означено „надзорни инжењер“ већ треба да стоји „технички надзорник Кланице“.

За овим је примљен буџет одељка Кланице.

Прочитане су парт. 69 и 70, које предвиђају личне и материјалне расходе отсека општинских добара и примљене без дискусије.

Прочитане су и примљене парт. 73 и 74 које предвиђају личне и материјалне расходе отсека Економата.

Прочитане су и примљене парт. 75 и 76, које садрже личне и материјалне расходе Главног књиговодства.

Прочитане су парт. 77 и 78, које садрже личне и материјалне расходе Благајне.

Одборник г. *Алберт Фирт* предлаже да се позиција 12 у којој је за прошлу годину било предвиђено благајницима и особљу на забројавање 30.000.— дин. не укида, већ да та сума остане и у овом буџету.

Како су мишљења била подељена извршено је гласање. За предлог Суда гласало је 14 Одборника, а за предлог г. Фирта гласало је 13 Одборника. Према томе предлог г. Фирта је одбијен.

За овим су примљени лични и материјални расходи Благајне.

Прочитане су и примљене парт. 79 и 80, које садрже личне и материјалне расходе Ликвидатуре.

Прочитана је и примљена парт. 81, која садржи личне расходе Буџетског одељка, са једним гласом против.

Прочитане су парт. 84, 85 и 86, које садрже личне и материјалне расходе Управе трошарине.

Одборник г. *Петар Гребенац* говори против буџета Трошарине на коју је у току прошле године утрошена и сума од 6 милиона динара, која је у буџету била прикривена. Кредити који се сада предвиђају велики су за број трошаринских ставова који сада важи, па би зато требало или ове кредите смањити, или повећати број трошаринских ставова, како би било рентабилности за Општину. Наводи да Управник трошарине нема потребне школске квалификације за место које **заузима**.

Одборник г. *Јован Мисирлић* говорио је против постављања неквалификованог чиновништва у општинској Трошарини.

Прочитане су и примљене парт. 87 и 88, које садрже личне и материјалне расходе Меринског одељка, са два гласа против.

Прочитана је и примљена парт. 89, која садржи личне расходе Месне контроле.

Прочитане су и примљене парт. 90 и 91, које садрже личне и материјалне расходе Одељка на Чукарици.

Прочитане су и примљене парт. 92 и 93, које садрже личне и материјалне расходе Одељка на Чукарици.

Прочитана је парт. 94, која предвиђа личне расходе Архиве и потом усвојена.

Седница је закључена у 10 часова увече.

Оверавају:

Деловођа,
Бож. Л. Павловић, с. р.

Претседник
Београдске општине,
Милан Нешић, с. р.

УНИВЕРЗИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА

Службени извештаји Општине града Београда

Преглед пијаће воде:

СТАЊЕ ПИЈАЋЕ ВОДЕ У БЕОГРАДУ

од 15 до 22 фебруара 1932 год.

Температура макишке филтрисане воде варира је између 13,5°—13,9°;

Температура савске на доводу варира је између 1,5°—1,7°;

Температура савске филтрисане воде варира је између 1,8°—2,0°;

Температура мешане на белим водама варира је између 7,0°—8,9°;

Електрична спроводљивост на доводу варира је између 280—285;

Електрична спроводљивост филтрисане воде варира је између 230—240;

Органске материје савске на доводу варирају су између 5,6—6,3 мг. утрош. пергаментна на 1 литар;

Савске филтрисане органске материје варирају су између 2,6—4,4 мг;

Органске материје мешане на белим водама варирају су између 2,5—3,8;

Суви остатак у савској води на доводу варира је између 265—344 мг. на 1 литар;

Суви остатак савске филтрисане воде варира је између 226—321;

Суви остатак мешане на белим водама 408—550;

Слободни хлор у савској филтрисаној води варира је између 0,20—0,28.

У погледу бактериолошком стање пијаће воде било је исправно.

Кретање заразних болести:

Кретање заразних болести у Београду

од 15 до 22 фебруара 1932 год.

Утврђено болести: од дифтерије 10, од шарлаха 3 и од преног ветра 5, свега 18; сумњивих случајева од дифтерије 2, од трбушног тифуса 3, свега 5. Дезинфекције 53, дезинскције 1, свега 54.

Кретање заразних болести у основним школама

од 13 до 20 фебруара 1932 год.

Од шарлаха 3, од морбила 41, од грипа 14, од варицеле 7, од парот. епид. 3, од трахоме 1; свега 69.

Учињено је посета од стране сестара 484, издато млека у школским кујнама 4732 порције (1020 лит.)

Извештаји појединих отсека О. г. Б.

О РАДУ КУЛТУРНОГА ОТСЕКА У МЕСЕЦУ ЈАНУАРУ 1932 ГОДИНЕ

На име субвенције издато је месеца јануара:

1. Материнском удружењу 33.333 динара;
2. Друштву за васпитање и заштиту деце 4000 динара;
3. Друштву за заштиту слепих девојака 5000 дин.
4. Бачкој трпези 5000 динара;
5. Интернату Руских студената 500 динара. Свега 47.833 динара

За издржавање 14 занатских школа месеца јануара издато је:

Занатској школи Савиначкој 16.171 динара; Занатској школи женској 16.152 динара; Занатској школи на Западном Врачару 9728 дин; Занатској школи Дунавској 14.400 динара; Занатској школи Палилулској 12.095 динара; Занатској школи на Смедеревском Ђерму 11.419 динара;

Занатској школи „Старина Новак“ 11.810 динара; Занатској школи Савамалској 7.876 динара; Занатској школи Месарско-кобасичарској 3946 динара;

Занатској школи Чучаричкој 3623 динара; Занатској школи Графичкој 8.169 динара; Занатској школи Гостионичарској 4734 динара; Занатској школи за глуво-неме 4338 динара; Занатској школи на Врачарском Пољу 3504 дин. Свега динара 127.968.

У свакој од ових школа месеца јануара одржано је часова: у Занатској школи Савиначкој 461 час; одељења било је 14 радних дана 7;

У Занатској школи женској 480 часова; одељења било 7 радних дана 8;

У Занатској школи на Западном Врачару 255 часова; одељења било 9 радних дана 11.

У Занатској школи Дунавској 400 часова; одељења било 10 радних дана 8;

У Занатској школи Палилулској 320 часова; одељења било 8 радних дана 8;

У Занатској школи Смед. Ђерам 320 радних часова; одељења 8 радних дана 8;

У Занатској школи „Старина Новак“ 317 часова; одељења било 8 радних дана 8;

У Занатској школи Савамалској 200 часова; одељења било 5 радних дана 8;

У Занатској школи кобасичарској 75 часова; одељења било 3 радних дана 5;

У Занатској школи Чукаричкој 105 часова; одељења било 3 радних дана 7;

У занатској школи Графичкој 201 час; одељења било 6 радних дана 8;

У Занатској школи Гостионичарској 96 часова, одељења 4 радних дана 6;

У Занатској школи за глуво-неме 104 часа; одељења било 2 радних дана 8;

У Занатској школи на Врачарском Пољу 69 часова; одељења било 2 радних дана 7.

Месеца јануара отсек је изradio код Суда решење да се три ученика, чији су родитељи погинули при одбрани Београда приме за општинске питомце; од њих један студира философију, један учи гимназију а један учитељску школу. Осим тога једном даровитом сиромашном ђаку Музичке школе (Гајретовом питомцу) отсек је изradio новчану помоћ за набавку инструмента (чела) на коме би се могао вежба ван школских часова.

Многим хуманим друштвима отсек је месеца јануара изишао у сусрет њиховим молбама за помоћ; нарочито молбама којима су тражили дрва за огрев.

Из Дирекције за социјално и здравствено старање О. г. Б.

Предвиђених и остварених прихода код

Ред. број	Парт. и позиц.	Тар. број	НАЗИВ ТАКСЕ	Јануар	Фебруар	Март	Април	Мај	Јуни
1	3/1	—	1 %, преносна такса	186.429.70	173.652.10	515.515.—	234.601.60	265.466.30	531.197.90
2	3/3 а	382	Говеђа аренда	119.023.90	112.722.40	129.130.30	161.550.20	179.143.70	179.137.80
3	3/3 б	"	Телећа "	77.112.—	77.332.—	82.955.—	84.926.—	110.777.50	131.235.30
4	3/3 в	"	Свињска "	236.171.20	221.868.90	254.054.70	225.838.30	238.743.30	285.962.50
5	3/3 г	"	Ситна стока	6.415.—	8.990.—	22.230.—	31.387.—	92.798.—	176.772.—
6	3/5	396	Запремање тротоара и улице	10.260.—	19.131.50	16.795.70	25.148.60	70.281.90	180.218.80
7	3/6	397	Пијачна такса	742.626.—	707.916.—	806.676.30	910.488.50	1,117.165.70	1,269.210.30
8	3/7	398	Обалска такса	8.032.—	24.090.34	27.539.34	25.760.28	48.686.84	45.412.22
9	3/8	400	Држање луксузних кола и фијакера	34.120.—	70.030.—	25.500.—	18.220.—	13.780.—	7.990.—
10	3/9	401 а 401 а 402	Држање луксуз. и путнич. аутомобила	210.240.—	253.500.—	57.500.—	49.010.—	36.870.—	27.000.—
11	3/10	402 а	За стајање кола — јаван саобраћај	48.810.—	60.270.—	47.790.—	25.810.—	15.990.—	10.240.—
12	3/11	404	Такса на фирме	15.500.—	1,419.085.—	396.295.—	145.445.—	128.390.—	130.815.—
13	3/12	405 405 а	Такса на рекламе	8.820.—	2.600.—	5.360.—	2.555.—	1.430.—	8.411.50
14	3/13	407	Музика, забаве, концерти и биоскопи	212.653.30	170.003.95	279.148.30	311.873.05	484.682.80	169.271.56
15	3/14	409	Такса на странце	36.789.—	91.920.—	120.590.—	91.468.—	93.815.—	86.609.—
16	3/15	—	Овера аутобуских карата	29.600.—	27.700.—	33.200.—	31.400.—	33.300.—	36.100.—
17	3/16	—	Кланич. такса по чл. 13 финанс. овлашћ.	—	—	—	271.583.50	259.842.—	115.306.50
18	3/17 д	—	Ветеринарска такса	26.209.50	24.318.80	26.876.70	78.145.20	97.340.30	12.892.90
19	4/1	—	Дуговна такса	—	—	—	130.305.90	163.098.30	89.096.70
Свега динара				2,008.811.60	3,465.130.99	2,847.156.34	2,855.516.13	3,452.601.64	3,492.879.98

Остварено од 1-I до 31-XII-1931

Предвиђено по буџету за 1931

Више остварено него што је

Бр. 6730

18-II-1932 год. у Београду

	Предвиђено по буџету
У 1927 години . . .	19,356.000.—
У 1928 години . . .	18,202.000.—
У 1929 години . . .	19,206.000.—
У 1930 години . . .	27,160.000.—

Из свега напред изложеног да се јасно видети кретање предвиђених и остварених прихода собзиром на године 1927 и 1928; у 1930 години са 110%, а у 1931 са 130% и ако су предвиђени остварени приход у 1931 години достигао 100% више од целокупних предвиђених прихода у 1929

Кад се узме у обзир, да се је примењивала иста такса од марта 1924 године, да су готово правилне примене и разреза постојеће тарифе.

г л е д

Таксено-привредног отсека у 1931 години.

Јули	Август	Септемб.	Октобар	Новембар	Децембар	Свега остварено	Предвиђено по буџету	Више остварено	Мање остварено
260.221.12	352.337.22	265.393.50	411.791.35	360.111.50	266.260.60	3,823.977.89	3,500.000.—	323.977.89	—
156.947.70	173.928.40	206.784.80	230.385.50	238.179.90	231.036.20	2,117.970.80	1,500.000.—	617.970.80	—
128.689.90	127.496.70	132.733.—	138.424.50	127.853.60	122.697.70	1,342.233.20	1,200.000.—	142.233.20	—
280.211.40	285.292.40	333.489.70	365.424.10	398.672.—	414.271.10	3,539.999.60	2,600.000.—	939.999.60	—
86.446.—	61.778.—	59.887.—	60.322.—	45.644.—	14.675.70	667.344.70	200.000.—	467.344.70	—
155.919.60	155.320.90	142.708.50	246.102.39	72.002.06	76.349.97	1,170.239.92	600.000.—	570.239.92	—
1.405.927.20	1.596.483.50	1.508.551.01	1.448.591.90	1.229.436.90	983.678.30	13,726.752.10	10,500.000.—	3,226.752.10	—
82.230.83	68.171.28	67.057.14	67.266.—	36.701.73	31.882.90	532.840.90	350.000.—	182.840.90	—
3.035.—	2.895.—	1.150.—	875.—	270.—	405.—	178.270.—	300.000.—	—	121.730.—
19.250.—	13.750.—	13.015.—	8.630.—	10.340.—	6.500.—	705.605.—	650.000.—	55.605.—	—
2.770.—	2.360.—	1.145.—	1.405.—	755.—	—	217.345.—	300.000.—	—	82.655.—
78.045.—	145.655.—	168.317.—	108.105.—	111.710.—	127.435.—	2,974.797.—	1,500.000.—	1,474.797.—	—
10.900.—	9.412.—	6.800.—	10.880.—	4.550.—	4.906.—	76.624.50	30.000.—	46.624.50	—
57.165.93	140.086.40	436.427.10	333.763.59	282.127.68	267.131.26	3,144.334.92	3,000.000.—	144.334.92	—
78.494.—	78.674.—	98.817.—	110.316.—	94.580.—	131.438.—	1,113.510.—	1,500.000.—	—	386.490.—
25.050.—	27.775.—	27.525.—	25.115.—	27.500.—	28.950.—	353.215.—	250.000.—	103.215.—	—
41.190.50	25.684.50	40.273.50	70.027.50	89.678.—	127.614.50	1,041.200.50	2,300.000.—	—	1,258.799.50
27.748.60	30.889.40	47.205.85	53.316.90	55.611.50	60.500.30	541.055.95	100.000.—	441.055.95	—
51.871.—	63.534.90	82.016.—	140.942.80	105.592.15	121.399.58	947.857.33	2,000.000.—	—	1,052.142.67
2,952.113.78	3,361.524.60	3,639.296.59	3,831.684.53	3,291.316.02	3,017.132.11	38,215.174.31	32,380.000.—	8,736.991.48	2,701.817.17

године динара 38,215.174.31

годину „ 32,380.600.—

предвиђено д. 5,835.174.31

Остварено	Више остварено	Мање остварено
13,584.715.70	—	5,771.284.—
14,947.361.66	—	3,254.638.44
24,564.290.17	5,358.290.17	—
32,262.324.89	5,102.324.89	—

и успех у спровођењу финансијске политике, т. ј. да се је повећање у 1929 години појавило са 58% приходи за наредну годину повећани са појављеним вишком из раније буџетске године, тако, да је години.

исти објекти доприносили, онда излази, да се предње повећање прихода јавља као последица посве

Из Таксено-привредног отсека О. Г. Б.

Недељни извештај

О просечним ценама животних намирница на Београдској пијаци од 12—19 фебруара 1932

В Р С Т А	Мера	Просечна цена у динарима	
		III Нед.	Месеч.
<i>Жито</i>			
Пшеница	100 кгр.	247	
Кукуруз у зрну	"	100	
<i>Брашно и хлеб</i>			
Брашно пшенично No. 2	1 кгр.	3.37	
" " бело	"	3.57	
" " кукурузно	"	4.30	
Хлеб пшенични црни	"	2.25	
" " бели	"	3	
" " бели	"	3.87	
<i>Месо</i>			
Говеђина	1 кгр.	10.50	
" жива мера	100 кгр.	425	
Телеђина	1 кгр.	13.50	
" жива мера	100 кгр.	600	
Јагњеђина	1 " "	17.50	
" жива мера	100 " "	950	
Овчетина	1 " "	11.50	
" жива мера	100 " "	—	
Свињетина	1 " "	15.50	
" жива мера	100 " "	450	
Свињски сушењо	1 " "	19	
Кобасице	"	22.50	
Шваргле и чварци	"	13.50	
Пршута	"	37.50	
Славина сирова	"	10.50	
" сува	"	18.50	
" ужичка	"	20.50	
Маст свињска	"	12	
Сало	"	11.25	
Дој топљен	"	7.25	
" нетопљен	"	7.25	
<i>Риба</i>			
Шаран	"	11.25	
Сом	"	24.75	
Кечига	"	31.25	
Смуђ	"	25	
Штука	"	12	
Бела	"	4.75	
<i>Млеко</i>			
Млеко слатко	1 литар	3.50	
" кисело	1 кгр.	9	
Масло	"	44.50	
Масло топљено	"	37	
Кајмак	"	34	
Сир обични	"	13.50	
" сомборски	"	25	
" качкавал	"	27	
<i>Поврће</i>			
Пасуљ	"	5.12	
Сочиво	"	10.50	
Грашак у зрну	"	11	
" обичан	"	—	
Кромпир стари	"	2.37	
" нови	"	—	
Лук црни	"	3.62	
Лук бели	"	8.50	
Лук прازی	"	1.50	
Боранија	1 дема	—	
Тиквица	1 кгр.	—	
Шаргарепа	"	2.87	
Кунус сладак	"	4	
Кунус кисео	"	3.75	
Спапањ	"	8.75	
Рен	"	7.25	
Кел	"	4.12	
Келераба	"	2	
Зелен за супу	1 пишла	3.25	
Патлиџан дрвени	"	—	
Патлиџан плави	1 кгр.	—	
Паприка љута	"	—	
Паприка туријара	100 ком.	—	
Паприка бабура	100	—	
Краставци	"	—	
<i>Воће</i>			
Јабуре	1 кгр.	6.50	
Крушке	"	8	
Брескве	"	—	
Кајсије	"	—	
Трешије	"	—	
Вишње	"	—	
Грожђе	"	—	
Шљиве	"	—	
Шљиве сушене	"	8.75	
Лубенице	1 ком.	—	
Диње	"	—	
Ораси	1 кгр.	10.75	
Костен	"	8	
Смокове	"	14	
Лимуни	1 ком.	1	
Неранде	"	2	
<i>Колонијална и друга роба</i>			
Шећер у коцкама	1 кгр.	13.87	

В Р С Т А	Мера	Просечна цена у динарима	
		III Нед.	Месеч.
Шећер ситан	1 кгр.	12.25	
Кафа сирова	"	47	
Кафа пржена	"	65	
Со млевена	"	2.87	
Вибер крупан	"	55	
" млевен	"	67.50	
Паприка млевена	"	32.50	
Фида	"	9	
Макароне	"	11	
Пиринач	"	9.25	
Мак	"	24.50	
Зејтин за јело	1 лит.	17.75	
Сирће винско	"	5.50	
Мед	1 кгр.	18	
Восак	"	40	
Пекмез	"	15	
Свеће воштане	"	42.50	
" стеаринске	"	32	
" парифинске	"	19	
Сапун за прање	"	8	
Шпиритус рафиниран	1 лит.	48.50	
" за гориво	"	9	
Петролеј	"	6.50	
Бензин	"	6.50	
<i>Гориво</i>			
Угљен (дрвени ђумур)	100 кгр.	175	
" мрки лигнит	1 " "	3	
" камени	100 " "	—	
Дрва грабова	м³	62.50	
" букова	"	140	
" церова	"	135	
" јасенова	"	130	
" растова	"	125	
" врбова	"	100	
" брестова	"	55	
" брестова	"	120	
<i>Живина и јаја</i>			
Кокоске	1 ком.	15	
Ђурке	"	59.50	
Гуске	"	38.25	
Патке	"	17.75	
Јаја	"	—	92
<i>Стока</i>			
Волови	"	1000	
Краве	"	1175	
Телад	"	337.50	
Коњи	"	1075	
Свиње угојене	"	700	
" мршаве	"	300	
Прасад до 10 кгр.	"	6	
Назимад од 10 до 25 кгр.	"	140	
Овце	"	—	
Овнови	"	—	
Козе	"	—	
Јарчеви	"	—	
Јаганци	"	80	
Јарићи	"	—	
<i>Кожа и вуна</i>			
Коже воловске	1 кгр.	6.50	
" кравље	"	5.50	
" овчије	"	12.50	
" јагњеће	1 ком.	15	
" козје	1 кгр.	16	
" јареће	1 ком.	16	
" свињске	1 кгр.	3.50	
" лисичје	"	—	
" зечје	"	—	
Вуна прана	1 ком.	2.50	
" неправа	1 кгр.	—	
<i>Сиочна храна</i>			
Сено	100 кгр.	100	
Слама	"	25	
<i>Грађевински материјал</i>			
Креч негашен	100 ком.	41	
Цигле	"	40	
Цреп	"	57.50	
Цемент	100 кгр.	56	
Песак	1 кола	67.50	
<i>Пића</i>			
Пиво домаће	1 литар	7.50	
Вино црно обично	"	10	
" бело	"	9	
" боље старо	"	12.50	
Шљивовица мека	"	16	
" љута	"	28	
Комовица мека	"	16.50	
" љута	"	28.50	

СПИСАК

лица, која су примљена за чланове Општине Београдске
у времену од 12 до 19-II-1932 год.

Редни број	Име и презиме домаћина и осталих укућана	Шта је ко домаћину	Брачно стање	Место рођења	Занимање	Регистар Бр.
1	Санда Стојановић		удовица	Врање	инвалидкиња	34573
2	Живота Симић		нежењен	Рудник	старешина кварта управе Гр. Београда	34578
3	Милица ..	мајка	удовица	Ивањица	домаћица	..
4	Драгољуб Станковић		ожењен	Николинац	инж. приправник Мин. Грађевина	34579
5	Др. Добрила Станковић рођ. Јеврић		удата	Рача- Крагујевац	лекар	34579
6	Вукоман Васовић		ожењен	Вучак	пензионер	34580
7	Вукосава ..	жена	удата	..	домаћица	..
8	Вукана ..	кћи	неудата
9	Иван ..	син	нежењен	Београд
10	Милан
11	Радосав
12	Вјекослав Правдић		ожењен	Сарајево	п. пуковник	34581
13	Зора ..	жена	удата	..	домаћица	..
14	Вјекослав ..	син	нежењен
15	Мила ..	кћи	неудата	Прњавор (Б.)
16	Иванка	Сињ (Далм.)

Из Статистичког отсека Општине Града Београда Ст. Бр. 1859.

Службени огласи

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 60 ВАГОНА
МРКОГ КАМЕНОГ УГЉА

Суд општине Београдске одржаће на дан 29 фебруара 1932 године у канцеларији Економата Узун Миркова ул. бр. 1. у 11 часова пре подне I оферталну лицитацију за набавку 60 вагона мрког каменог угља за потребе Кланичног Одељка.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси депозитне благајне и то: поданици Краљевине Југославије 5%, страни држављани 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из Економата општине Београдске О.Ф. Бр. 2474. од 29-I-1932 године.

3—3

ЛИЦИТАЦИЈА

ЗА НАБАВКУ 26.000 ТОНА УГЉА

Дирекција Трамваја и Осветлења на основу решења Суда Општине града Београда Д. Бр. 3129 од 5 фебруара 1932 године расписује прву јавну оферталну лицитацију за набавку 26.000 — двадесет шест хиљада — тона угља и то:

19.000 — деветнаест хиљада тона — дигнита и

7.000 — седам хиљада тона — мрког угља.

Личитација ће се одржати на дан 8 марта 1932 год. у 11 часова пре подне у Дирекцији Трамваја и Осветлења.

Општи и технички услови могу се добити у овој Дирекцији а уз цену од 15.— дин.

Из Дирекције Трамваја и Осветлења Д. Бр. 3129 од 6. фебруара 1932 год.

3—3

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ 155 КОМАДА
ШИПКИ — ИЗВЛАЧЕНОГ МЕТАЛА
РАЗНИХ ДИМЕНЗИЈА

Суд општне града Београда одржаће на дан 11 марта 1932 године у канцеларији Економата општне Београдске Узун Миркова ул. бр. 1. у 11 часова пре подне прву оферталну лицитацију за набавку и то: 155 комада шипки — извлаченог метала разних димензија а за потребе Дирекције трамваја и осветлења.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне и то: Поданици Краљевине Југославије 5% а страни 10% у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије економата Општине Београдске ОФБр. 4401. од 10. фебруара 1932. г.
2—3

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ ДАСАКА РАЗНИХ ДИМЕНЗИЈА

Суд општине Београдске одржаће на дан 10 марта 1932 године у канцеларији Економата општине Београдске Узун Миркова ул. бр. 1. у 11 часова пре подне прву *оферталну* лицитацију за набавку и то:

- 60 м³ чамових дасака разних димензија;
- 30 „ јасенових дасака разних димензија;
- 25 „ дасака од куване буковине разних димензија;
- 5 „ орахових дасака.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцеларијског рада у канцеларији Економата.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне и то: поданици Краљевине Југославије 5% а страни 10% у готову, државним или државом гарантованим хартијама од вредности или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата општине града Београда ОФБр. 4413 од 10-II-1932 године.
2—3

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА ОПРАВКУ КОЛОВОЗА ОД МАКАДАМА ОПШТИНСКОГ ПУТА I РЕДА

На основу решења Суда Општине града Београда Т.Д.Бр. 10365/31 Техничка Дирекција одржаће на дан 10. марта 1932 I *оферталну* лицитацију за исправку коловоза од макадама општинског пута I реда Београд — Кумодраж — Стари Крагујевачки друм од км. 4+00 до км. 9+00.

Личитација одржаће се истог дана у 11 час. у просторијама Инжињерског Отсека (угао Југовићеве и Књегинје Љубице улице II спрат).

Предрачунска сума износи 803.500 дин.

Кауција се полаже Главној Благајни (Узун Миркова бр. 1.) најдаље до 10 час. на

дан *лицитације* и то: наши држављани 40.200 а страни 80.400 динара.

Накнадне понуде као и оне, које нису поднете по условима неће се примати.

Услови, планови и сва потребна обавештења могу се добити на увиђај сваког дана у радно време у Инжињерском Отсеку Техничке Дирекције.

Из канцеларије Техничке Дирекције општине града Београда Т.Д.Бр. 10365/32 год.
3—3

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА НАБАВКУ РАЗНОГ ЕЛЕКТРИЧНОГ МАТЕРИЈАЛА

Суд Општине Београдске одржаће на дан 17. марта 1932. год. у канцеларији Економата општине Београдске Узун Миркова ул. бр. 1. у 11 часова пре подне I. *оферталну* лицитацију за набавку разног електричног материјала за потребе Дирекције трамваја и осветљења.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцелариског рада у Економату.

Кауцију полажу на каси Депозитне благајне и то: поданици Краљевине Југославије 5% а страни 10%, у готову, државним и државом гарантованим хартијама од вредности, или гарантном писму које мора бити регистровано у Министарству Финансија.

Из канцеларије Економата општине Београдске ОФБр. 5770. од 17. фебруара 1932. г.
1—3

ЛИЦИТАЦИЈА ЗА ПРОДАЈУ ПОМИЈА И ОТПАДАКА ОД ХРАНЕ ИЗ КУЈНЕ ДОМА СТАРАЦА

Суд општине Београдске одржаће на дан 16. марта 1932. год. у Дому старца и старица — Делиградска ул. бр. 33. у 11 часова пре подне прву усмену јавну лицитацију за продају помија и отпадака од хране из кухиње Дома старца и старица у времену од 1. априла 1932. год. до 31. марта 1933. год.

Услови су прописани и могу се видети свакога дана за време канцелариског рада у Економату општине Београдске — Узун Миркова ул. бр. 1.

Личитант на кога лицитација буде остала положиће на име кауције Дин. 500.— у готову или хартијама од вредности. Ову кауцију примаће комисија на дан лицитације.

Из канцеларије Економата општине Београдске ОФБр. 4975. од 17 фебруара 1932. г.
1—3

