



Излази три
пут у месецу
на 1½ табаку.

Претплата се
шаље напред
уредништву

Неплаћена
писма од не-
редовних до-
писника не-
примају се.



ПАСТИР

ЛИСТ ЗА НАУКУ И КЊИЖЕВНОСТ ДУХОВНОГ САДРЖАЈА.

издаје и уређује РЕКТОР БОГОСЛОВИЈЕ прота Никола Поповић.

САДРЖАЈ: Српска црква. — Моралне поуке. — Одговор на примедбу. — О унії угарски Русини. Кази-
ване из Историје хришћанске цркве. — Оглас.

Српска Црква

(Од Каница.)

(Продужење.)

„Политички узроци немогоше побудити српског влада-
ода Михаила, да дође на савет у Дубровник по примеру
свога сувременика хрватског краља Звонимира, и да се
тури под окриље столице (папине). Па и ако је већма во-
лео источну образованост опет је измолио и задржао још
од Григорија VII. свете знаке, и једну заставу; ову заставу
носаше и он и његови наследници у свакој свечаној при-
лици. *) Па и Стефан првовенчани доби своју круну из Рима

*) Кад се човек пренесе мислено ка ондашњем духу и времену и разгледа
како снажно стајаху папе ондашњега доба и како првосвештеници и као
владаоци, — онда неће замерити ни Михаилу, што је те неке свештене
знакове па и једну заставу примио од Папе и носио у разним приликама.
Но да их је он измолио од папе — ми то неверујемо. На против
папа је сам захтевао сближења с Михаилом, па зато му је и понудио те
знакове, као доказ особитог према њему расположења. Но рећи ћете:
„зашто их иније Михаило одбацио?“ Да, у оно време кад сви владаоци,
стоје под папучом папином, кад и сам Хенрик IV-ти иде на поклонење
папи и љуби његову папучу — лепа би парада била да се је нашао један
владаоц који не само не би желио бар политичког сближења с папом,
већ шта више и одбацио пружене му папом знаке благоволења. у.

За све српске
крајеве стаје
на годину
60 гр. или
6 фор. на по
године 30 гр.
или 3 фор.
на три мес.
15 гр. или
1. фор. и 50
новчића.



1222 године. *) Овако већом чешћу изазвана колебања међу Римом и Цариградом због политичких тренутака, и пак несметаху српским владаоцима да се у сушности држе православне цркве. Она им бејаше и остаде истинска. Тако цар Душан забрани својим људима да не иду на службу папина посланика Петра Пакта, који борављаше у његову двору и рече, даће их ослепити ако отиду. Три стотине немачких војника, који служише у најамничкој чети у цара, преступе у пркос цареву заповест. Кад их с тога изведу пред цара на одговор, одговорише они да би ваљало више служити Богу но људима. Цара јако изненади овај одговор. Кад Душан покори својој власти Босну, бејаху римски свештеници отуд од православних изагнати (1350,) а католике приморају да се изнова крсте по православну обреду, а и многа друга невина акта упропасте. Због истискивања православне вере а увођења римске у конављу помоћу дубровачке републике, Стеван Деспот зароби све трговце католике, а њихова добра одузе и унесе у земљу. На молбе једног дубровачког посланства (депутације) и откупа од 30.000 дуката, повуче он опет употребљене строгости на-траг (Павл. Ј. Шаф.) Напослетку кад српско друштво пливаше у крви азијатских освојача, тада Рим употреби с нова покушаје на обраћање у веру српску земљу а то користећи се њенин несребрним, политичким незгодама.

Србима се обећаваше помоћ од стране католичких владалаца или под условом ако пређу у недра римске

*) Да, доби круну и за невољу. Шта је знао чинити, кад у свету беше завладала таква мисао, да је онај само достојан за владаоца, кога папа призна и крунише? У онаквој размирици кад српска држава беше са свих страна окружена непријатељима, кад и сам Вук, брат Стефанов, на-клонјен беше маџарима и шуроваше с папом на рачун разних злонаме-рених подузећа против брата свога Стефана, шта је знао Стефан чинити до примити круну из Рима? Но ако се тад морао венчати, зато ми видимо да се он те исте године и развенчава и прима право венчање на владу од брата свога Саве, како се овај у Србију вратио као први архијепископ и просветитељ српски.. у.



цркве. Сви покушаји маџарски, да посљедња деспота српски Бранковић преврне вером, остале и опет напразно. Као год што је Немања, који се од гаји у колевци српска краљевска двора, тако исто остале и овај веран православној вери. У уводу мага дела, историја вештине „српски и византијски споменици“ ваљаше мени да овим речима карактерише положај српског народа код византије и Рима:

„Кад српска племена у једанаестом веку, у пределима међу Савом, Дунавом и іадранским морем нову државу подигоше, обратише се источног цркви и византији одакле примише хришћанство. — Ослажајући се политички на западну државу, у којој налазаху боду потпору против тежња византијских царева да их не присаједише (својој држави,) а с друге стране држаху се тврдо и постојано грчкога овреда, и величанственост пуна сказака о светој гори с њеним монастирима, беше за њих то исто што западу Рим.“

„Но упоредо с чежњом српских поглавара да се користе згодном потпором римском као корисним средством против ширења византијске моћи, ишла је у исто време и жеља, да се српска црква колико се више може народски и независно од цариградске патријаршије образује. Већ у пролеће 1221. г. доби св. Сава на сабору у Никуји од цара Тодора ласкара и патријарха Ђермана с најбољим условима основу независна арихијепископства, коме се сви митрополити и јепископи српских земаља покоравати мораху. Ове минуле уступке византијске не задовољаваху већ више оснажене српске владаоце. Стеван Душан, који узвиси српску државу до наврх моћи њене и који први прими наслов цара, он беше и основалац независне српске народње патријаршије којој бејаше столица у Пећи (ипеку) а данашњој старој Србији.

„На сабору у Серезу (1352.) на који је сазвао Душан сво више српско и бугарско свештенство да осуди све јеретичке умишљаје који допираху чак до свете горе, и који



УНИВЕРЗИТЕТСКА ВИБЛИОТЕКА

изазваше велику огорченост и неслогу међу словенским и грчким свештенством. (Gass) На том сабору реши се да српска црква независи у напред од цариградске патријаршије; Митрополит Јанићије II, који је доцније Душана крунисао царском круном, *) постаде првим српским патријархом. Но то није остало само на томе, него се закључи да се изагна свој грчко свештенство из земље. Са ових поступака, баци партијарх калиста проклество на Душана и српско свештенство. Али се Душан не надаše оваквом (колачу) чуду. Тад бејаше још од великог значаја код православних уплив цариградског духовенства.

„Узаман опреми српски цар посланство у Цариград те да се збаци проклество, што бејаше на земљи и да се за њу измоли топли патријаршески благослов. Да се скине проклество тражаше се од Душана да се одрече царска наслова и да поврати земље, што их је доцније од Цариграда отео. Али пошто охоли цар нехте ни да чује за ове захтеве, тишташе проклество и у напред земљу, којој грозаху у то доба и турци нападом. Што је несрћа сназила Душанове наследнике, то је народ још већма веровао, да је томе узрок *анатема* коју баци на њих патријар“.. (Продужиће се.)

Моралне поуке.

Материнска љубав.

Егда забудетъ жена бѣрода ское, еже непомиловати исчадія чрека скоеши.

(Ис. прор. 49, 14.)

Између свију природних осећања, и привезаности људски, нема осећања, које би тако дубоко било усађено у

*) Неће бити доцније, већ раније. У колико ми памтимо историју Душан се крунисао 1349-те године. У.



душу човекову, које би тако потпуно и савршено обузимало собом, које би тако било живо и снажно, трајашно и постојано, које би с таким самопожртвовањем изливало се на свој предмет, и напослетку, које би с таком тугом растајало се са њим у случају његовог губитка; — једном речи — нема у души човековој таквога осећања, као што је материнска љубав. Мати љуби своје дете — и љубав та истиче из такве дубљине њенога срца, до које не до стижу никакве друштвене измене од услова образовања простоће, младости и старости, богаства и сиротиње, и исчупати је с кореном из срца матере неможе никаква земаљска сила; њу је могуће ослабити, али уништити никако, до год живи и куца срце у матере. Мати љуби дете, и та љубав тако обухвата душу њену, да у њој немају места противположна осећања према детету: мати љуби своје дете и тада, кад се љути на њега, љуби га и тада, кад га казни; љуби га, и тада кад га из узрока каквог отпушта и удаљава од срца свога. — Права мати, може само љубити своје дете, али не љубити и презирати га она неможе. Ево зашто и сам Господ између свију осећања и привезаности љуцких чувство материинске љубави узимље да с њим успореди — у колико може успоредити — безграницну љубав своју к човеку и неисказану бригу свога промисла о њему: „Егда забудетъ жена брода своѧ, еже напомиловати исчадіѧ чрева своєгѡ? запитао је Господ устима пророка Исаије чеда сионска, кад су у безумљу говорили: Остави насъ Господъ и Богъ забы насъ. Аще же и забудетъ сихъ жена; но азъ не забуду тебе, глаголетъ Господъ (Ис. 39, 14 — 15.)

Зашто је Господ Бог улио у срде материно, тако живо, силено и непреодољиво чувство материинске љубави? Без сумње, пре свега зато, да би под упливом и одушевљењем тога чувства, мати лакше могла сносити тешко бреме, прве бриге и трудова за време детињства; да би пуно љубави материинско срце, триљиво могло да издржи уздисаје



слабости, сузе, немоћи и болести, плач и несхватљиве жеље детиње; да би мати могла дубље усвајати и без роптања испуњавати, све тешке дужности какве јој позив налаже и улева осећање материнско. Шта није кадра да поднесе љубећа мати; и шта неће жртвовати, у току првих пет година свог детета, за које време, оно се јединствено налази под закриљем и старањем њеним? Осем обичних и сваки дањи трудова, неговања, чувања, предосторожности, паштења даноноћно по дужности материнској, колико тешких мучних дана, колико непреспаваних ноћи додги се да мати неодвојено од колевке детиње проведе, за време трајашнога и слабога детињства; а особито у време његове болести, којима је на жалост, као нашљетством прародитељским и невино детињство наше тако богато? И све то она сноси без роптања трпљиво и добродушно, непадајући под бременом свога служења, слабости и немоћи детиње. А каква благотворна сила, побуђује и снажи њену слабу природу у тајкој служби? Шта одушевљава на таком пољу пожртвовања? Једина материнска љубав — без ове наше детињство било би лишене главне и суштанствене, предохрањавајуће сile, која једина после Бога и анђела хранитеља — стражари и чува детињски живот, који се од хиљаду узрока и хиљаду случајева у једној минути може угасити. — Но у томе се не састоји сво опредељење и труд материнске љубави. Нашта се позива она, кад се приближе крају бриге и трудови њени у делу животног васпитавања дететовог, и кад се у њему почињу појављивати први почетци разумног мишљења и нравственог чувства? У таком узрасту детета немогу се применити никакви методи и никакве системе васпитавања: оно напредно и срећно у правилној равнотежни, млади сила душе и тела, ума и срца може се развијати само у крилу материнске љубави. Приметило се на људма, нарочито мушкиј пола, који израсту и васпитавају се, но не под упливом материнске љубави; да бивају бар већом чести



сурови и срдити, по карактеру скорели и ладни у срцу. И тај важни недостатак није устању нахнадити никаква система васпитавања, никакво обилно образовање, никакви бистри дарови умни само ако је тај недостатак нашљедство детета и плод једностреног васпитања. За развијање ума и воље могу много принети: наука и искуство, но за развиће срца мало може допринети и најсјајнија — свесно сачињена — система васпитања. У том одношају ништа не може заменити уплив материнске љубави. Она дејствује на дете непрестано и у свему: она дејствује и у речима и у немом погледу материнском, и у детињским приповецицама, и у дадиљским песмицама и у миловању, и у каштиги, она дејствује и у детињским уроцима и забавама; ако се све то врши по увиђавности и духу материнске љубави, тада дете заиста предано са свим упливу материнском на све мотри њеним очима, поима и суди по њеним поимовима. Обгрљено и дуже сагревано благотворним дисањем материнске љубави, чиме се може одзивати и дете к њој, ако не осећањем, не љубављу и срцем? Прво почетни нравствени живот детета, црпи се из срца матере тако исто као што се и тело његово рани из прсију њених. И шта је важније у том одношају за живот и судбу детета ако не то чиме дише само срце материнско, чим је захрањена сама материнска љубав њена. Духом љубави светске, или духом љубави божанствене — евангелске — духом сујете, или духом хришћанске побожности!....

Ево у чему се састоји свето назначење материнске љубави, којом је тако обилно снабдевено срце женско. Господ и саздатељ наш: њеном старању и надзору, њеној власти и упливу, препоручио је како први живот тела тако и први живот срца дететовог — ову претежнију страну духовног живота човековог. Као што су у првом одношају велики и драгоценi трудови матерински, тако су у последњем високе и свете обvezаности њене у делу васпитања деце.



Шта заслужује после тога пред судом материнским то дете, које изишавши из нежних брига материнске љубави, почне јој плаћати на све њене трудове и самопрегорења, неблагодарношћу и увредама? Како тешко и несносно мора бити за срце материно, кад види неблагодарност и непокорност од стране питомца њене љубави, њених највећих трудова и њених самопрегорљивих брига!! Што је више жртава самопрегорења пренела матери у делу васпитавања своје деце, тиме су већа права њена на враћање од стране деце тим је справедљивија тужба, и силнији суд њен над непокорнима и неблагодарним, тим је веће заступање за материнска права од стране суда -- и правда божија. — „Слыши небо и внуши земле,“ узвикнуо је Господ, пред лицем неба и земље, да би чула суштства разумна и неразумна, ступајући у права отца и матере у одношају к непокорним људима, говорећи језиком срца, које њежно љуби чеда своја, а уцвељено њиховом непокорношћу — „Слыши небо и внуши земле, что Господъ возвлагола: сыни родиХъ и возвисиХъ тиже ѡтвергосаса мене. Познаколъ стажавшаго й, и осель ѿслы Господина скоеш, израиль же мене непозна, и людіе мои неразумѣша.“ По овоме зар нема права и уцвељено срце материно вапити к небу и земљи при суду божијем и суду ѡудском на децу непокорну и неблагодарну, која враћају матери за трудове огорчења, за љубав ладнокрвност, за миловање увреду? И зар није као у награду, за трудове и самопрегорења материнске љубави, у освети и неблагодарности непоштујуће деце Гопод снисходећи вапијем гласу, уцвељеног увредама материнскога срца, уступио матери као и оцу тако рећи део својих права и управе давши срцу и вољи њеној могућу силу благослава и проклетства у уређењу времене њихове судбе и среће? Господъ прослави отца на чадѣХъ и сѹдъ матере утвѣрди на сынѣХъ — учи премудри син Сирахов — Чтый отца возвеселится ѿ чадѣХъ и въ дѣнь молбы своја услышанъ будѧтъ. Прослави



влаји отца, долгоденствокати будетъ, и послушај Господа упокоите матер ској. Дѣломъ и словомъ чти отца ткого и матеръ да наидетъ ти благословеніе отъ нихъ. Благословеніе бо отче ѿтвѣрждаєтъ дому чадъ, клатка же матернаа искореняєтъ (доми чадъ) до основанія (премудр. Сирах 3, 1 — 10.)

Примери благослова и проклества отчина, познати су нам из свешт. историје. Кome на пример није позната судба Хама који је због непокорности и дрекости, пред оцем своим Нојем лишио се благослова, и навукао проклество на себе и на сувремену судбу целог свог потомства? Но ево примера материнског проклества, — примера, кога се и душа грози, при помислу, какву силу караућег суда божијег, може свести плач материнскога срца раздраженог дрекошћу деце и дишућег гњевом отказивања и проклества на њих:

У почетку 5. века у Ђесарии кападокіској живљаше удовица која имајаше десеторо деце (7 синова и 3 ћери.) „Старији брат наш“ пише један од синова „нанесе матери нашој жестоку и неопростиму увреду, тако да је се усудио и руку на њу дићи. Ми, почем тада јошт деча бејасмо сви равнодушни толико бија смо, да не реко смо за матер брату нашем ни речице, зашто он тако поступа са њом. Тада мати као досетљива жена узбуђена силном тугом, науми сина за увреду проклетством казнити. У то време, кад је већ она с намером хтела измолити гњев божи на поменутога, после петкова пошла „крещалном извору“ сртне је у виду нашега деде неки — за кога мислити треба даје Демон — и запита је куда иде. Пошто дозна ту цаво од матере, да она иде да прокуне свога сина за причину јој увреду, ъаволу је тако лако било занети срце увређене жене, дају је доиста убедио да прокуне сву децу своју. Мати наша распаљена тим змијинским саветом, падне пред св. извором завати воде из њега, и с разбарашеном косом и голим прсима замоли Господа да ми сви изгнаници отачанства бу-



демо, и да лутајући по туђем свету, застрашавамо род љуци нашим примером. И за овом молитвом материном одма је сљедовала сушта казњ божија. Брат наш већи по узрасту и преступу, на једанпут је поражен био „дрктањем удава.“ Та казн у течају једне године постигла је све нас по поретку узраста од најстаријег до најмлађег.... После овога сви ми немогући срамоту своју сносити, оставимо отаџствени град и расејемо се по разним странама¹⁾) Страшан узрок за лакомислену децу, неблагодарну и дрску, која не поштују и не уважавају ни материјску љубав ни материјска права над њима. Тешко јнима, ако они дрским саобраћајем са матером доведу је до тога, да слабо срце њено, немогне одољети искушењу гњева, и она се ускористи несрећним правом проклетства на њима!.... У осталом неће избећи карајућег суда божијег непокорна и дрска деца ни онда, кад озлојеђена од њих мати, и не изрече над њима речи проклетства: Где трпи и страда од деце мати, тамо се сам Бог заузима за права њена и казни пакосну и пустошну децу; — више или мање, но свакојако гњев божи, јошт у овом животу постиже продрзљиву и непоштујућу децу. Тако преподобном Партенеју приведу једанпут младића, кога је жестоко нечисти дух мучио, тако да је тешко било устрадалцу приметити разумног сазнавања. Св. Старац, који је чудесима и молитвама исцелавао болне, бацивши на младића поглед, с негодовањем окрене се од њега. Родитељи његови падајући ногама светитеља сузним очима молили су га, да се сажали над њиховим сином, и да га ослободи велике заразе; но Партенеје равнодушно одговори: „Син ваш није достојан исцелења, јер дух овај“ дат му је за казн што вас је злостављао²⁾) Зар нису ту речи св. писма: Злосло-

1) Тако описује дело, по захтев. блаж. Августина 1. од браће поражене проклеством материјним. Види у скуп слова овога отца с № 320 на руски језик мож. чит. у воскр. чтенију год. XIII бр. 1. 2. 5.

2) Живот препод. Партенеја 7. Фебруара.



клашемъ отца или матер, угаснетъ свѣтилник разъма? Гле младића, млад подиуно здрав, а непостижним узроцима поражен слепоћом (очију умни) — Бог-зна зѣници ћесч његово незрата ли тмѣ по св. писму, за злостављање његово нането оцу или матери? Ево једног брата, човек раден и предузимљив, жали се и тужи да радијима и предузећима својим нема напредка, и благостање његово приметно се руши, док другој браћи, која нису толико предузимљива све се даје и успева; Бог-зна, да ли и он није лишен због рђавог обхоења са родитељима „благословенїа отчагш, које по св. писму, ћутврждајетъ доми чадъ и да није навукао на себе проклатыя матери, које искоренјајетъ њих до основанаја?“ (Продужиће се.)

Одговор на примедбу

„Једну реч Пастиру“

(Види „Србију“ број 119 и 120.)

Кад смо ту приметбу „Пастиру“, коју написа непознати писац Д-ић, прочитали ми смо рекли: примедба доста добра, фактична; износи с једне стране неке недостатке „Пастира“ а с друге да је правац како да се ствар исправи, те да и себи и другим људима буде још од веће користи. Само да небеше оно једно, што показа опет нарав српску и што баци тамњу сењку на целу ту приметбу, а на име оно што вели г. Д-ић: „Уредник Пастирев поче разложен говор свој о доброј и хрђавој страни нашега свештенства, па се и он, чим постаде Ректором семинарије, заворави продолжити свој говор о томе.“ Та за име Бога људи, докле ће мо ми тако све једнако подметати овај или онај недостатак злој вољи и никсим тежњама писчевим а пропуштати из вида околности и немоћности од самог положаја једног или другог раденика, или просто немогућност самог предмета? Зар нећемо имати на уму, да заиста човек са узвишењем



У положаја, може лако наћи на терете веће, многосложније, опширније, где он није у стању поред све своје дobre воље, да изврши ка што треба ни оно, што му званичан положај места захтева, а камо ли да привреди што друго, што је споредно, и што је он могао тачније радити, док се налазио у дужности лакшој, мањој, безбрежнијој?

Кад би писац тијех врста био овде где се сад ми находимо, и почeo служити ономе програму богословије, у коме се вели, „Ректор богословије поред тога што и сам мора бити професором, замењује још болујућег или одсуствујућег професора; он мотри над општежитијем ученика (где их станује без мало три стотине); он рукује с новцима и подноси рачуне (а ручни су тројаки: наших благодјејанаца, странаца и плаћијућих добровољно;) он чува своје имање богословије и за то одговара и пр. и пр.“ — он заиста не би тако ни мислио ни писао. Но о том до ста, а сад да се вратимо на праве примедбе г. Д-ића.

Г. Д-ић вели: 1. да смо ми много обећали програмом а мало испунили. 2. Да смо много започели а мало довршили.

Тако је. Но ми нисмо ни градили програм на годину већ на *године*. Што се није до сад извршило, то ће се извршити у напред. Што су многи чланци започињати а не довршени, то и ово има своје објективне узроке а на име:

Што су чланци доктриначки прекинути, то је узрок критика, која се јави још некако у самом почетку нашег листа од г. Васиљевића, и која рече: „не би требало пуштати у такав лист оне поуке доктриначке јер је то ствар одлучна и слабо што користи читалачку публику; боље би било обратити пажњу на полемичке и историске чланке.“ А Васиљевић био је и остао за нас човек од науке и ми ни смо могли а да не примимо његову примедбу.

Што смо прекратили говор о *доброј и хрђавој страни нашеј свештенства*, и то није било узроком нашег ректорства, већ



су томе послужиле за узрок ове две околности: 1. Са свих стра-
на мало бољих окружија наше кнежевне долажају нам писма
од свештеника, у којима једногласна беше примедба да не иде-
мо оним правцем којим смо пошли разлажући добру и хрђа-
ву страну нашег свештенства. „Нећемо ми плату“ хораше
се са многих крајева наше земље; „дајте нам повеће па-
рохије и уредите да нам не пропада у народу оно, што
заслужимо, па вам не тражимо боље плате.“ А 2., баш у
ono исто вереме имадо смо међу нашом оностранској бра-
ћом свршен акт о томе, о чему смо ми били наумни гово-
рити — акт систематичке плате свештеницима. Па шта виде
смо отуда? Колико ми знамо пређашње стање тех наших
српских свештеника и колико познајемо садашњи положај
њихов са уређеном систематичком платом, ми видимо и чу-
јемо од њих страшан протест и незадовољство. Има свеш-
теника који по по године дана не примају ни крајџаре од
те плате, а има их који се сасвим и одричу од примања
зато, што им је вольом општине та плата до тог умањена,
да с њом ни су у стању подмирити најпрече своје потребе.
Па зар смо после овог ми смели у пркос јавној истини про-
дужавати наше чланке „о доброј и хрђавој страни нашег свеш-
тенства“ у ономе правцу, у коме смо одпочели? Зар не би то зна-
чило презрети с једне стране глас већине наших свештеника,
који према садашњем стању ствари неће плату систематичку,
а с друге не користити се горким искуством наше
браће оностранске, која на практици увидеше да тај
начин помагања свештенству допринесе нешто горе нек-
што беше по староме? А осем тога зар немамо живи
пример пред очима бедно стање наших низих чиновника
ограчених на једну саму систематичку плату?.. Да, ми
радије пристадосмо да трпимо укор и прекор што те члан-
ке не довршијмо, него да их довршимо у ономе правцу у
коме смо и сами доцније предвидели страшне посљедице и
по народ и по свештенство ...



Поједине моралне поуке и животописе великих црквенских људи ми смо израдили у целини а тако и за овај или онај већи празник црквенске беседе. Истина да смо их где кад много доцније штампали но што су им били дани, за које су намењене; но црквенске беседе нису новости, па да важе само за онда кад се спремају: то су беседе извађене из живота и рада овог или оног светитеља; па као што су они вечни и непроменљиви идејали нашег наравственог живота, то и такве поуке важе не само онда већ и до године и после неколико година. Ако свештеник није могао да се користи њима односно за народ у овој години, он се може користити до године. Хиљаду и пет стотина година протекло је од дана, од кад нам осташише своје лепе поуке велики учитељи васионски: Јован, Василије, Августин и други; но те поуке њихове и данашњи вреде онако исто као што су вредиле и онда. У цркви су вечне и непроменљиве истине.

Што су чланци „историски преглед српске цркве“ прекинути, то нек да одговор „млади литералац“ г. Никетић. До нас ту није кривице, јер по крај добровољне награде, коју смо му ми за тај труд давали, он је се још сам наплаћивао дохвативши приличну сумицу од нашег скупљача г. Барјактаровића из Крагујевца.

Што се мало говорило о духовној књижевности, томе се није ни чудити. Лице, које се примило да о том говори, радио је до по године, па затим кад виде, да се мора радити бесплатно, умолча. У осталом да је дао Бог да имамо више духовних књига на српском језику лако би се могле споменути. Но шта ћемо кад смо у том сиромашни?

Што „Пастир“ ништа не говори о састанку и радњи нашег архијерејског сабора, то ме је узрок двојаки: 1. Што се наш сабор архијерејски не сазива изванредно, већ свакад у једно и исто време, које је сваком свештенику по-



знато; а 2. Што он никад није радњу своју предавао јавности осем што је по једини узакоњена саопштавао свештенству преко надлежних протојереја. Ове године која би вајда била говорити о том сабору, кад о радњи његовој не би смо могли прозборити ни једне? Осем да смо изашли с протестом, зашто радња сабора архијерејског није јавна? Но ово је сасвим друго питање за које ми неморамо давати одговора..

У осталом програм који нам у број 120. „Србије“ г. Д-ић написа и посаветова да од идуће 1870. године примимо и усвојимо — није ружан. И ми смо још прошле године покушавали док смо заједно с г. Зечевићем радили, е да ли се не би како могао „Пастир“ издавати периодично у књижицама, па да поред осталог доноси и месецослов и правило црквенско за извесне дане и недеље Но кад смо узеши предрачун, да би за такво издање требало зактевати од уписника најмање по 4. талира годишње — онда смо своју намеру и осујетили јер знамо горким исткуством, како тешко сакупљамо од предплатника и оволовико, колико смо сад одредили за „Пастира“, а како би то ишло кад би се још двајстини гроша повисило!? Тек о том промислићемо се још који дан и до скоро изаћи с позивом и програмом за идућу 1870-ту годину.

О унији угарских Русина.

(Свршетак.)

Међутим ову примедбу — мићемо и стом опширно да да избројимо доброчинства Марије Терезије — у корист уније.

Пошто је произведен Андрија Бачински за владику она је одмах одредила рад издржавања јепископске столице 12.000 ратничких форината. Па како новчана награда не беше безбедан рад издржавања владику, она му за то поклони у



И
Н
Е
Р
З
И
Т
Е
С
К
А

В
И
Б
Л
И
О
Т
Е
К
А

вредности ове суме непокретно добро у боршодској жупанији са називом абацији или архимандритији св. апостола Петра и Павла од Тополце. Али је због овога задржала царица себи и својим наследницима право, да поставља владике мukачевске јепархије без избора њихова свештенства којим се правом користило свештенство, још које-како и кад је примило унију, до самог Јована Брадача, а овога је царица поставила за владику без питања и избора свештеничког. После тога дала је та царица Андрији Бачинскоме и његовим наследницима за јепископски двор и саборну цркву дивно здање, што припадаше одличном реду језуитском у Унгвару, а уза зграду још и цркву. За оправку цркве и њено уређење за источне обреде, а тако исто и за поправку језуитске зграде у јепископски двор беху додате особите суме новаца из државне благајнице. Све се то радило под надзором државних чиновника, и убрзо би све уређено за величанствене сместитке мukачевскога владике, који је отпрем живео у мukачеву, у малом дворцу или монастирској ћелији. Кад се узме у призрење, да је царица осем намештаја, дала још поврх тога владици (сјајне) дивне кочије, сав прибор за трпезу и скupoцено црквенско сасуђе; онда нам је лако поимити, што је унија за владику Андрије Бачинског и његових наследника морала да уроди корисним плодовима једино за латинизам и његове приврженике, а да општичи источну цркву и народни живот унијата. — Још је требао потпуно блеску, нове украшене јепископске столовице, капито, или сабор (црквенски) од Каноника. Па кад је царица издала решење рад утврђења поменутог капитола још за Јована Брадача, то је сад владици Андрији Бачинском било нужно само постарати се да престави лица за капито и да им издејствује одређену плату. Обе је ове потребе подмирила царица без устезања. Чим се потврде лица, што их је владика преставио, одмах је 1777. године било свечано инсталисање (увођење у дужност) тих лица на

Сљедује додatak.



њихова означена каноничка места. После три године т. і. 1780. г. пресели се и сам владика из Мукачева у Унгвар, заузимајући своју јепископску столицу, а у тој је години и троносао своју саборну цркву. Андрију Бачинскога поставила је царица за владику — са свима почастима и правима, која уживају латинске владике, па с тога је он први од унијатских мukачевских владика добио место у седници и право гласања на државним саборима. Том се почашћу користише и његови наследници. — Андрија Бачински беше син свештенички, родио се 1731. г. у сеоцу Бењатињи, унгварске жупаније, а умро је 1809. године. За време његова наследника и садањега мukачевског владике, који је проникнут духом православља, мukачевска је јепархија послужила својом големом величином ка уређењу нове јепархије и умножењу стада других двају јепархија 1816. г. начини се и уреди од ње прштовска јепархија, која бројаше 186. парохија; после неколико година, бише сједињене 74. парохије великовардској јепархији, а 1856. г. бише придружене 94. парохије новој унијатској јепархији самошујварској у Ердељу. Али од свих уређења Марије Терезије у корист уније, ништа неје припомагало њеној цели тако, као подизање духовних семинарија, за васпитање свештенства. Она је заповедила да се отвори у Унгвару духовна семинарија за 40. питомаца о државном издржавању; у Бечу за 48. питомаца, који су били определjeni за унијатске јепархије — за сваку известан број. Тако је она положила темељ васпитању унијатског свештенства по латинској системи. До послетка је значајан број питомаца био смештен по латинским семинаријама у Трнави, Јерлави, Пешти и Бечу. Питомци, који свршише у продужају за четир, некад шест година течај (курс) у тим семинаријама, не имаше прилике да виде богослужење по своме обреду и да слушају слатке звуке рођенога језика, па стога се са незнаша отуђише од цркве и своје народности, и већма поштоваше туђи језик него ли *



свој рођени, а уза то примењиваше уредбе божанствене службе источне цркве, обреду латинскоме. Осем овога слабо се поклањала пажња на васпитање свештенства удуху источне цркве и на изучавање рођенога језика и у домаћим семинаријама, које беху уређене по латинском образу. С тога је нама сасвим природно, што је у унијатском свештенству преузео мањи туђи елеменат над природним и над својственим развијком живота. Отуда се родила одвратност у унијатском свештенству према својој народности и произашло незнање у свему што се тиче источне цркве. Не гледећи на то, што су се у унгварској семинарији предавали богословски предмети још за владике Андрије Бачинскога на народном језику, опет се после за педесет година нерадња на изучавању језика службеног и црквенског устава тако увукла (занемарило) код свештенства, да су опет они што свршише курс без свакога знања устава и обреда источне цркве или код слабог њиховог старања сви добијали места у парохијама.

С тога још и данас у многим местима сеоски ћаци превосходе својим знањима парохијалне свештенике и служе им као вођи у вршењу жртава божанствени, и то тима свештеницима, који су образовани у латинштини или мађарштини тако, да им нико не смее одрећи виши ступањ просвете и научности. С радосним узвиком предусреташе многи русини нову јепоху, која заснину после 1849. г. држави да је дошло ишчекивано доба народног живота, који је њима одузет вековским робством (тажењем;) да је (ускрсле) сванула благотворна зора народњег образовања, околног туђим елементима. Па шта би? Да ли се збише те наде? Да ли се испунише њихова очекивања? Да ли постигаше жеље (целији) за своје труде? Ал баш ни учemu. Наде њихове пропадају у самоме зачетку; плодови њихове делателности тек само толико уродише, у колико биш погажени; поданичка њихова верност назва се подозира, духовне радње њихове



у корист народа бише оглашено за опасне, поборници народње просвете узети су под истрагу, речију, у место обећања аустријској раји, која изгледаше као и други народи у Аустрији, оснивајући се на свечано обећање равноправности свих народности, они наследише тужну судбу и невоље. Па како унија шаље особито обилате плодове својих победа у народњим страдањима, то ми с потпуним правом и могућношћу рачунамо да ће она дугим и трајашним дејствима садашњих околности увенчати свечано успех. Стицаји различитих узрока, згодних рад достижења у цељи уније, као што се види, потпуно правдају наша посматрања. Унијатско свештенство као што горе приметисмо, примивши упутство противно духу источне цркве, лако се може мало по мало сложити те спремати народ да прими латински обред. Нека мало крњи богослужење источне цркве, нек скраћује литурђију и нек се удаљује у служењу од требника по пропису, — као што је то и досад понеким местима већ доста уведено (у употребљење) у практику. А највећма прети опасност уништењу обреда источне цркве, отуд што се занемарује црквенски језик како ће се скоро да избаци тај језик из божијих храмова, онда већ нема ничега што би задржало унијате, те да не приме латински обред. Досад је црквенски језик стајао у свези с народњим, па је с тога био препрата велика да не уђу у цркву латински обреди. Али како сад црквенски а и народњи језик занемарују свештеници, то се по себи разуме, да престоје латинизму нове и повољне добити. У овоме одношају већ је и досад латинство произвело само ужасан пустош међу Русинима. Не ћемо већ да говоримо о томе, што је сва аристократија руска прешла одавно у латинизам, која беше у Угарској, али неможемо ћутом прећи то што и образованији грађани с малим изузетком чим добију државну службу или дођу у додир с одличнијим људима, сместа се одређу своје вере и постају последницима латинске цркве. Колико се гадимо *



од упечатака, што их произведе у нама тако отпадништво, опет морамо да их у неколико извинимо кад узмемо у обзор јавна и тајна гонења над унијатима, јер да не таје од ког су рода, да се не издају за римокатолике, тад би били преврени и гоњени од својих власти и не би нигде добили места у државним службама. Кад се уз то узме и неслога унијатских пастира међу собом, која се подржава карактером саме уније, онда морамо доћи на основу наших сравњивања до закључења; да ће до послетка латинизми одржати коначну победу над унијом.

Кад смо прегледали унију са свима њеним навалама и последицама, онда неможемо ни помислити да би се решио икои ватрени и прави родољуб да штити унију у садањем стању њеном. Она не је ни имала никада цељи да действује за јединство цркве, као што се види из наших горњи навода и тврђења, него је само под сенком јединства и способношћу речитих сплеткаша плела замке да уништава народе и да их лиши светих права народности и обреда источне цркве. Отуда излази она не сагласност у булама, што их даваше папе у погледу уније, а тако је и са владајачким граматама, који је товарише народима. Угарски се Русини могоше савршено уверити о овој истини. Негледећи на то, што је тако обасипала Марија Терезија владику Андрију Бачинског милостима и одликама, и опет је пархијално свештенство не је добило за њене владе никакве боље поправке у своме материјалном стању. Свештенство све-досад сноси јарам уније уневољи и сиромаштву. Јер кад одбијемо државне порезе, прирезе и свакојаке данке, од новчане помоћи што добише нешто за цара Фердинанда а нешто за садањега Франца Јосифа, можемо сасвим поуздано рећи да се за то не је поправило нимало стање пархијалнога свештенства у сравњењу према пређашњима. Допустимо баш да свештенство благује за тренутак, али питамо: Каква је вајда отуда по народ, кад он сиротује?



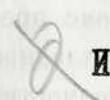
УНИВЕРЗИТЕТСКА ВИБЛИОТЕКА

Каква је радост, кад је забрањено унијатском народу да се изучава на матерњем језику? Зар то не је жалостно уверење да не може ни један од Русина ступити у државну службу, занатлије и вештаке, ако се не одреће народности и вере своје? Пошто се види да игра главну рулу у унији политици, ми сажаљевамо оне који јој приписују важност у одношају доктринацијом. По плоду се познаје дрво. Еле је потоме доследно да и нама ваља судити о унији по плодовима. Плодови што их је унија произвела мањом су политички, који су имали цељ да униште оне, који падну у њене замке. Да бејаше унија чист духовни и религијозни производ, то би се у делима показали и плодови њени, који одговарају религији она би просинула у хришћанским врлинама као што су ове: Скромност, смерност, љубав, трпљивост, друштвеност и простодушност, а од свега овога не видимо никакве сличности у садајој унији.

Обраћајући пажњу угарских Русина на замке, које им је запињала унија рад тога да им народност уништи ми препоручујемо братски нашим саотачественицима пажљивост, да се не би никако поводили за лажним гласом туђих лажних апостола, већ пошто поимају гадне последице уније, ваља да се држе верно, мушки и непоколебљиво православља.

16. Фебруара 1859. год.

O. B.

 Историја хришћанске цркве.

(Продужење.)

XIV.

Rim. — Прво гонење хришћана од незнабожјаца. — Смрт св. Апостола Петра и Павла.

Нуждно је да погледамо на стање Рима у оно време, кад је хришћанска вера одпочела да се распростире у њему.

Рим у оно време беше достигао до великог ступња снаге и силе. Скоро цео тада познати свет беше подчињен овом грудном колосу. Бити римским грађанином, свуда се сматрало за велику почаст; са свију страна стицаху се богаства у пространу и величанствену ову престоницу света. Но покрај све ове сјајноће, по крај свега овог чакита, унутрашње стање Рима беше веома жалостно. Историци тога доба који описиваху римско друштво, представљају нам ужасну слику разврата, сировости и потпуне безнаравствености.

И зииста, из незнабошког богоопштовања није се могао ни развити чист и сталан наравствени закон, па и ако се у незиабожачкој Грчкој јављају бар неке у блажавајуће прте његове; там ми додуше, видимо постојане тежње к достижењу истине и вәлико умно делање. И у Риму у прва времена његовога суштаствовања, бејаху нека добра дела, као: јунаштво, постојанство, простота нарави, пламтећа љубав к отаџбини. За старог римљанина, отаџанство, част и слава отаџанства, бејаше нешто што је најмилије на свету; обште дело беше за њих важније и прече од свакога свог посебног дела. Ова ватрена љубав к отаџбини узвишавала је душу удаљавајући од ње, личне страсти и користољбље; она је уливала постојане тежње и висока, самопожртвовања. Но сад је све то већ давно изчезло! Богат и раскошан некад Рим показује сад жалостно гледиште онога унутрашњег опадања, које је проузроковало и спољашњу пропаст империје. У његових грађана нема већ више оне прећашње љубави према отаџanstvu; она је замењена хладном рвнодушноћу; сваки се брине само о својим угодностима; страст и грамзенje за новцем, раскошству, забавама, изтисла је била из душе све, што беше добро и узвишено. Управитељи Рима, жељећи само да оснаже своју власт, подпомагаху још сва ова зла: они забављају народ сјајним гледиштама и увеселењима; раздавају забадава хлеб, да би задобили уважење код њега; ласкају му свима страстима, како би



само могли слободније господарити над исквареним и униженим подајницима својим.

Није човек кадар да представи што ниже и ружније, до што беше живот ових старих римљана. Разњежени од самог детињства одвећ великим дејствовањем и раскошношћу, они се гнушаваху и наимањег труда, мислећи само о забавама и весељама и не признавајући никакве наравствене законе, нити какве дужности. У сред тужног и безкорисног овог живота гинуле су све душевне и умне сile, што их Бог даје човеку ради усавршавања и употребљења на општу корист. Богати римљани радо су се китили, као женскиње, сјајним накитима и мирисављим помадама, и већу част од дана провођаху у раскошним весељама, предавајући се пијанству и гадној неумерености у јелу. Тежко је и веровати, колико се на то трошило новаца! Понекад један ручак или вечера коштали су неколико стотина хиљада дуката, стечених неправдом; јер римљани, почем беху страстни у раскошству и савршено безнарвствени, не мотрише на средства којима се паре теку; служба грађанска беше за њих само средство да се дође до богаства, званија и дужности продаване су, судије трговаше законом; управитељи провинција сабираху страшне капитале угњетавањем и неправдом. Ма колико да је велики раскошлук сада међу богатим људима, опет се он не може ни наимање успоредити са оним раскошлуком, што је био у Риму. Понекад је цео годишњи приход из целе провинције трошен на једно само сјајно весеље римски богаташ није знао за границе у своим жељама. Његове палате блистале су у злату и сребру; многобројни робови служили су његове госте, који су изваливши се на богате простирике опијали се скуподеним винама из златних сасуда, укращених бисером и драгим камењем.

Најимилије забаве римљана бејаху јавна позоришта, као: театралне представе коњске трке, борења (гладијатора) бо-

раца. Но увеселења и забаве добре су само онда кад се чине после труда и радова; а кад су оне једино дело у животу, онда заиста морају бити штетне. Тако је и било са богатим римљанима; они цео свој живот провођаху у весељама и забавама; и најпосле су им саме те забаве и весеља била досадна. Они су се у богатим своим палатама, у сред раскошних, мучили тежким неспокојством; све живе сile ума и душе у таквом безкорисном начину живота; њима тежко беше занимати се ма чиме; све им беше досадно. Они бејаху равнодушни према оном, што је узвишено и добро; производи ума и вештине нису им већ давали никаквога задовољства; најпосле је дошло било до тога, да су само гледишта људских страдања могла умирити њихове душе. Развратни римљани страсно љубљаху та гледишта; и наслажаваху се гледајући, како борци смртно бијаху у двобоју, или како разјарени зверови трзају јадне и несрећне људе, одређене њима на жртву. Римски императори, да би угодили народу, добављаху из удаљених крајева дивље зверове, као: тигрове, лавове, пантере и друге дивље животиње. Јудске пак жртве биле су увек спремне: то су били заробљеници, што су заробљени на војни, или преступници осуђени на смрт. — Наскоро се хришћани удостоише те страшне казни, и безбройна множина верних слугу Христових погину на тим *забавним играма*. Тако су се називале те ужасне представе, те миле забаве крвожедних римљана.

(Продужи се.)

УПИСНИЦИМА „ПАСТИРА.“

Како смо на измаку године, кад и нама ваља одговарати својим кредиторима за различне радове око „Пастира“ то и последњи пут молимо наше предупреднике да нам и вересију и нову предплату на последње тромесечије што скорије послати благовизволе. Ако се не могу са овим непосредно на нас адресирати, нека изволе оправити новце сваки по окружнју протојереју или намеснику а у Крагујевац на свештеника М. Баријактаровића, којима смо ми ово дана писали и братски их молили да нам у том буду на руци.

Уредниш. „Пастира“