



Излази три
пут у месецу
на 1 табаку.

Претплата се
шале напред
уредништву

Неплаћена
писма од не-
редовних до-
нисника не-
примају се.

За све српске
крајеве стаје
на годину
60 гр. или
6 фор. на по-
године 30 гр.
или 3 фор.
на три мес.
15 гр. или
1. фор. и 50
новчића.



ПАСТГИР

ЛИСТ ЗА НАУКУ И КЊИЖЕВНОСТ ДУХОВНОГ САДРЖАЈА.

издаје и уређује РЕКТОР ВОГОСЛОВИЈЕ прота Никола Иоповић.

САДРЖАЈ: Како је постала србска патријаршија — Има ли клима ухив — Извод протокола заседања — Јавна благодарност — Огласи —

Како је постала србска патријаршија.

(Продужење.)

Ово безупорно примање хришћанства које се примечава код српског народа, узбуђава у нама радозналост, да се ми морамо зауставити на том факту, и мало по боље промислити: какав би узрок те Срби тако одма и лако примише Христову веру, и одбацише незнабожачку, кад међутим остала словенска племена показаше велико упорство у време примања хришћанства. Шафарик, Раић и остали словенски историци који су посветили труд свој изучавању старина, доказују, да је српски народ до времена опште, или тако званог великог преселења народа са истока на запад, живео у старој Сермацији око понтиског мора. Отуда се да извести таково закључење, да су Срби још у прва времена, кад је се Христова вера почела разпрострањавати упознали са науком Христовом коју је проповедао првозвани апостол Андреја (1).

(1) У Кијеву и дан данашњи стоји црква подигнута на једном брду у част првозваног Андреја, који је, као што гласи летопис прел. Нестора, воздружио на том месту крст и там проповедао Христову научу „даже до верхњега Новгорода.“



За тим, у време великог преселења народа, Срби су се населили иза карпатских планина, у пределу кој се звао Боіка. Овде се раздељује српски народ на два логора: један се креће преко Дунава у солунске области; други остаје у Боіци; но мало доцније и она се друга половина креће трагом браће своје. Срби, доселивши се у данашње области, нису могли одма заузети их, — њима је требало борити се против Авара, — незнабожаца, — њих истерати, и тако рећи на сабљу данашње области заузети, а то су они и учинили. Таким начином, они су одма морали ступити у непријатељске одношаје са Аварима, а Авари, зна се, да су били доста силни, и шта више, често су грозили опасношћу и самој грчкој империји својим честим нападајима. Таквим начином, српски народ био је што-но реч „добро дошао“ грчким царевима. Они се одма јавише као покровитељи српском народу, и употребљаваху најближије мере наспрам Срба. Ово пријатељство, уплывисање њихових владика а особито згодни начин поступања, морало је покренута српски народ к великом симпатисању, тако, да су Срби — варвари — као што су их Грци називали, морали оставити се свог грубог живота, и примити грчке религиозне обичаје — уколико јесе то на први мах могло. Нарочито велики су уплив имали намесници грчки и владике, којима је се често обраћао српски народ — изјављујући своје нужде. Осим тога, треба имати у виду и то, да Срби, пресељавајући се из једног предела у други, имали су додира — како с хришћанским тако и не хришћанским народима, а ово им је давало прилику видети превосходство Христове вере над незнабожачком. Култура која и онако није била богзна како развита код Словена, морала је слабита и опадати а место њено Грчка заступити.

И, по нашем мињу, ево главних узрока који су тако одма склонили српски народ да прими хришћанску веру и одрече се незнабожачке. Мимо тога, много је припомогло томе и сам начин народне упразе. Срби нису имали



унутарње централизације, која би подржавала незнабожство и сметала рас пространењу хришћанства, као што је то било код других народа који су имали монархијску управу. Такове државе, имајући множетко народа под својом влашћу, видећи своје идоле и храмове, морао се упорније држати своје старе — праћедовске — незнабожачке вере, а тога ми невидимо код српског народа.

Даље, имамо још важно питање на ком се заустављају српски историци, — т. ј. питање о крштењу прве и друге половине српског народа. Тако, ми видимо, да је једна половина српског народа примила Христову веру у VII. веку а друга тек у IX.; — дакле тек после 200 година. Овај дугачки период времена између првог и другог крштења српског народа, био је узроком, те је се почело сумњати на достоверност византијских летописа па и самих писатеља византијских тога времена. Ми се некемо упуштати у критички преглед тих мнења, јер би нас то далеко одвело и од главног задатка удалило, но само ћемо на неке указате, и своје мнење о томе дати.

Неки историци, као на пр. Мацијевски, Давидовић, Светић, Асеманије и други, говоре да су Срби примили Христову веру у VII. в. и то једна половина одма чим је се насељила у данашње земље; друга пак половина, остала је некрштена до царовања Василија Македоњанина и тек у његово време примила св. крштење. (1). Други пак историци, н. пр. Раић, Медаковић и још неки — веле — да Срби у VII. в. сасвим нису примили веру Христову већ остали у незнабожству чак до времена Кирила и Методија, па да су као бајаги — од њих и примили св. крштење, — и то у другој половини IX. в. (2). На ово последње мнење никако се неслаже зетописом Багрјанородног и неких других летописаца ста-

(1) Маџијев. Историја првоб. цркве код Славена стр 26. Истор. Србије, Давидовића стр. 29. Дух српск. народа, Светића стр 34.

(2) Истор. слов. народа Раића част I. стр 312.



рог времена, који говоре, да је српски народ много раније примио св. крштење. Ни у каком старинском, па и у новијим летописима, ми неналазимо тако место у ком би се јасно говорило о том, да су Ђирило и Методије крстили српски народ као што се н. пр. говори о том, да су они крстили Бугаре и Чехе. У осталом, може се допустити, да су њихови трудови, а на име: превод свештених књига на словенски језик много припомогли те је се утврдила Христова вера међу Србима, која као што знамо — чак до XI. века не беше се најбоље утврдила. Они пак историци који веле да су Ђирило и Методије примали учешће при крштењу српског народа, оснивају своја миња на том, што су ова два мужа — као бајаги пролазили кроз Србију, па да су том приликом крстили српски народ. Но ове су предпоставке одвећ невероватне, и пре се могу сматрати као каква леђенда. Има још једно миње односно крштења српског народа а овога се миња мало историка држе, а на име: да је једна половина примила Христову веру у XII. веку, друга пак половина, тек после две стотине година, и да су се — Срби хришћан, са Србима незнабожцима страшно крвили и једни на друге мрзили. На послетку, неки историци говоре, да су Срби дugo време живили патриархално, у општинама, и да је свака општина заузимала по читаву област, имала своју независнос, и управљала се својим породичним старешином, који је, као што смо већ казали, био потчињен грчком императору. (1). Ова разцепљеност и била је узроком, те цео српски народ на једанпут неприми Христову веру.

Једне општине, чим су се населиле у извесни предео, одма су се крстиле; а у другим Христова вера није могла прокрчти себи пут, а ово је по свој прилици зависило од услова живота, интереса општине и њеног развића. Нама се чини, да су оба ова миња вероватна, тим пре, што су осно-

(1) Види Гласн. Д. срб. слов. књ. X. стр. 115.



вана на старинским летописима. Ово је био једини узрок, те о Србима за пуно 250 година незнаде се потпуно: дал су Хришћани или незнабожци.

За то, што је једна половина српског народа примила Христову веру на две стотине година раније од друге половине; и за то, што су били ратови међу њима за цело то време, опет нетреба мислити, да Срби до Ђирила и Методија нису примили Христову веру. По нашем мнењу, ово се може објаснити тиме, што нико није примао особитог учешћа, нити је се старао толико о крштењу српског народа — као што смо већ на једном месту имали случај ту исту мисао исказати. У осталом, може се и тако предпоставити, да је се крштење српског народа започело још у VII. веку, па је се мало по мало међу племенима српским рас прострањавало до царовања Василија македоњанина, а у то време, зна се, да се и проповед Ђирила и Методија почела нагло рас прострањавати. — А да је то тако било, види се из тога, што Христова наука није наилазила никакакве препоне са стране незнабожаца — Срба. Кад би се народ силом нагонио, да прими Христову веру, у сваком случају, мучно би се у томе успело — па ма како он мален био и ма како подготвљен за примање нове вере. Неки историци, да би потврдили то мнење приводе за доказ непрестану борбу Срба — незнабожаца са Србима — хришћанима. Но треба знати, да ова борба ниуколико није на себи носила карактер борбе религиозне, већ једног жупанства против другог као што је се то продужавало и после, (до XIII. в.) кад је већ сав народ примио Христову веру. Једини факт у историји српске цркве, у коме се огледа упорство са стране српског народа примити Христову веру — били су Неретчани, — другчије прозвани — „погани“, који живљаху на јужној страни Ерцеговине. Но ово се може сматрати као изузетак, тим пре, што је овај део српског народа помешан био с другим народима, и бавио се по већој части хайдуковањем (разбојни



штвом) на адријатичком мору. Обичаји, и начин живота осталог народа српског, њима су врло мало познати били.

Истина, да српски народ за пуни 250 год. није се одликовао великим ревновањем за нову веру; али опет — из тога не треба изводити такав закључак, да међу Србима није било Хришћана; — а што се је вера Христова тако полагано распострањавала и укорењавала, најглавнији је узрок — што Срби нису имали Слова божијег на свом језику.

Први учитељи српског народа кад примаше веру Христову — као што смо већ видели — били су Грци. Они су гомилама долазили у Српске земље; но на жалост, слабо су се старали да изучавају српски језик, — називајући га варварским. Такви учитељи — само се по себи разуме, ни су могли бити по вољи оном народу кога су учили, нити су пак могли учинити велики успех у својој проповеди. Али, кад се појави слово божије на славенском језику, тада је и Хришћанство у српском народу почело се брзо распострањавати и укорењавати; а за ово — имало се благодарити првим славенским учитељима Тирилу и Методију, јер из њихних уста први пут изишла је реч на словенском језику: „искони ѕкло Слово, и Слово ѕкло є Богъ.“

И тако дакле, Срби нису примили (разуме се сасвим) Христову веру ни при Василију Македоњанину, нити — једна половина у VII. а друга у IX. в. нити пак у време Тирила и Методија, већ су почели примати Хришћанство Срби у VII веку од свештеника грчки, који су послати били из Цариграда, и ово примање Хришћанства продужавало се је за пуни 200. г. док на послетку, при Василију Македоњанину сви Срби нису примили Христову веру, и у њој се утврдили. У част светитеља Тирила и Методија може се казати то да су они више припомогли да се Хришћанство утврди неже су га сами распострањавали. —



УНИВЕРЗИТЕТСКА ВИБЛИОТЕКА
Ево дакле у кратко, каким је начином распрострањено и утврђено Хришћанство у српском народу; Сад ћемо да говоримо о предмету, који нам лежи у задатку, а то је: како је постала патријаршија у Србији.

Константин Багрјанородни, који је писао о српским стварима, ништа не говори о томе, дали је послан српском народу Епископ — у то време кад је он, т. ј. народ српски примао Христову веру. Но упомиње да је Император Ираклије, установио јерархију српске цркве. (1) У осталом, није било никакве нужде ни шиљати нарочитог Епископа; јер ми знамо, да је и пре Ђирила и Методија суштаствовала Епископија солунска, Диоклејска и Оридска (тако назvana Јустијана). А све земље које су биле насељене српским народом, биле су под влашћу ових Епископија (2), а ове су — без сумње установљавале епископске катдре на оним местима где су оне нујзне биле, и постављале су Епископе. И тако дакле, српска црква у почетку свог постанка зависила је од оридског архијепископа, а овај опет од цариградског патријара, као што ћемо сад о томе видети.

У почетку VII. в. Диоклеја — место архијепископске столице, била је од Грка разрушена, и како црквена, тако и светска управа пренешене су у Солун. Али, император Јустијан, желећи узвисити место свог рођења Орид или Јустијану и прибавити му већу важност, он га је учинио главном вароши, заповедивши префекту (началнику) и архијепископу да пређу у Орид и ту живе. Под власт архијепископа дођу све цркве ових области: Дарданије, Дакије, Мизије, Албаније и Далмације. (1). Ова архијепископска ста-ринска столица, задржала је своју власт и после смрти им-

(1) Историја прве цркве Славена Маџијев. стр. 27.

(2) Исследов. о Ђирилу и Методију, сачин. Лавровског, стр 241. — Духовн. Весн. за 1864. м сец Август, стр 494. Гласн. Д. срп. сл. ч. X. 103.



ператора: Јустијана Ираклија и Василија Македоњанина над оним областима, где се Срби насељили бејаху....

Из овога што реко смо о столицама (катедрама) архијепископским и епископским — у Солуну, Диоклеји и Ориду, а тако исто и у оним пределима докле се је њихова власт пружала, види се, да је много раније поселењу српског народа већ било Хришћана у тим пределима који су имали своје пастире, а ови су зависили од цариградске цркве. Само се по себи разуме, да број Хришћана у овим пределима морао је бити одвећ мален; а томе се не треба чудити, јер до насељења српског народа у ове пределе, народонасељење у њима није било бог-зна како велико. За то и није чудо, што је у то време тако много области припадало у црквеној управи једном архијепископу. Али, кад се доселише Срби у ове пределе, и умножи се број Хришћана, тада је било нужно установити нове епископске катедре. И заиста, у продужењу X. и XI. в. било је основано неколико епископски катедара у средини оних земаља у коима је српски народ насељен био. Скоро свако жупанство имало је за себе епископа, као н. пр. у Црној Гори, Ерцеговини, Босни, Расији (данашња стара Србија) у Србији (данашња кнежевина) у којој су биле две епископије: београдска и смедеревска (1). Све ове епископије биле су под влашћу архијепископа оридског, а овај је опет зависио од цариградског патријара. (2). Но када и

(1) Гласн. Др. С. Слов. ч. X. стр. 194. — Исследов. о Кирилу и Методију, Лавров. стр. 241. — Истор првоб. цркве код Словена Макијев. стр. 30. — Временик за 1850. год. ч. V. стр. 34.

(2) Има једно предање, из кога се види, да је оридска архијепископија, добивши своју независност у време цара Јустијана — у исто време била независна и од цариградског патријара, и та независност да је трајала до српштка XVIII. в. и да су њој биле потчињене српска и бугарска црква. Али ово мнење није истинито. Истина, Јустијан је дао право оридском архијепископу управљати црквама и постављати епископе у Илирику, без питања цариградског патријара, као што смо ми више пута казали. (види Дух. вјесн. за 1864. г. месец Август стр. 494.) али ова независимос, таџата је се само унутрашње управе



у које време бише основаше ове епископске катедре ми незнамо — по томе, што о њима до данашњег дана, немамо никаквих података. — Исто тако нама није познато ни то, у каквом су одношају били ти епископи са жупанима, и уопште са властима које су у тим земљама постојале.

Напослетку, да кажемо неколико речи и о томе, како су папе римске чиниле покушај потчинити српску цркву свом престолу. У почетку кад народ српски прими Христову веру, он се је строго држао грчке вере; но није дugo постојало, а на име у X. в. по неким западним крајевима Србије, по-

цркве, какво је право и српска црква у доцније време добила, о чему ћемо ниже говорити. Но ово право није свагда и при свима императорима имала оридска архијепископија. Истина да је српска црква, као што горе рекосмо, зависила од оридског архијепископа, али је се ово продужавало само до половине X. в. Јер у то време, бугарски цар Симеун бејаше завојевао Орид и Србију, па из љрзости на грчког императора и патријара, ступи у договор с папом римским, премести у Орид своју столицу, и ту оснује бугарску патријаршију. (Види Духовн. вјесн. мес. Август 1864. г. стр. 501.) Но около 970. год. Цар грчки Јован Цимискија завојује цело бугарско краљевство, следов. и оридска црква снова буде потчињена цариградском патријаршу, који одма збаци с патријаршества бугарског патријара Дамњана; у доцније време, ми навидимо, да се оридски архијепископ назива патријархом, већ као и пре — архијепископ (види Духов. вјесн. мес. Август 1864. г. стр. 508.) У то исто време, и српска црква ослободила је се свагда испод власти оридског архијепископа. Доцније пак, кад се бугарска ослободи испод власти цариградских императора, онда је основано патријарштво у Трнови (Дух. вјесн. 1864. г. стр. 508.) А да је оридска црква зависила од цариградског патријара, и да наје под њеном влашћу била српска црква на свршетку XII. в. доказује се тиме: да је н. пр. оридска црква била независна од цариградског патријара, и да је њој потчињена била српска црква: то зашто би морао св. Сава први архијепископ српски ићи у Никеју, а тамо молити императора и патријара, дасе за српске земље бирају епископи који би били природни Срби?! Даље, кад император и патријар цариградски дозволише св. Сави да се у будуће бирају епископи — Срби, ништа се неговори о томе, да је оридској архијепископији била потчињена српска црква, као што ћемо ниже видети. И тако дакле, оридска архијепископија, не само да није имала никакве власти над српском

чео је се јављати мало — по мало католизицам. Нема сумње, да је томе припомогло лукавство папа, које је по неки пут долазило до полицајских мера. Оваковим насиљничким мерама и неки католички императори били су готови послужити се. Тако н. пр. на сабору, држаном у Солуну, било је забрањено, као што говори Мацијевски, богослужење на словенском језику по неким местима Далмације. (1). На три године после овог сабора установљене су три католичке епископије, а на име у Шицку (?) Дувну и Скадру. (2). Али с тиме се ствар није свршила. Последњи удар православној вери у Далмацији и Хрватској нанешен је на далматско-хрватском сабору 1059. г. (3). Од овог доба почиње да се усилјава католицизам у неким крајевима Босне и Дакије, па шта више, и у неким крајеве Србије. У XVII. веку сва Далмација би потчињена римским легатима. (4).

црквом нити пак да јој је ова потчињена била, већ и она сама, била је у зависности од цариградског патријара, и то је се продужавало дотле, докле год Стеван Душан, цар српски није завојевао Орид око 1340. г. Од тог доба и сама архијепископија оридска (Пустајана,) подпада је под власт српске цркве. (Духов. вјесн. 1864. г. м. Август стр. 511.) У једном старинском српском летопису из XVII. в. говори се, да је 1850. год. столица митрополита била у Ваљеву (данашње Ваљево,) и да је у то време био митрополит Србији — по имениу Мајандо Кончиловић, који је основао манастир Ваљавчу: — да је тај исти митрополит Мајандо број 1068. год. на сабору у Далмацији. Но дал је он имао себи потчињене епископе, и у каквим се односима налазио је другим епископима, а тако исто и оридском архијепископу, о томе се никде — ништа не говори. У остало може се и тако предпоставити, да је тај митрополит ваљевски — дао оставку на звање архијепископа оридског, па се стању у Ваљеву, па ту под именом митрополита живио.

(1) Види истор. првоб. цркве код Словена Мацијевск. стр. 76

(2) Тамо.

(3) Там, стр. 77.

(4) Асеманије Пејачевић, и други неки римско-католички историци, који су се бавили српском историјом, старају се да докажу, да су Срби најпре примили веру Христову од римског свештенства, и да је српска црква до XII. века била погчињена римском престолу, и да је од истог зависила. Докази ових низких



Ево dakле, у каком се је положају налазила српска црквна иерархија до измаха ХII. века.

(Наставиће се.)

Има ли клима уплив и на душу човека?

(Свршетак.)

Нарочити уплив има клима на уображење. Уображење је моћ која живо повторава или воспроизводи у души оне ликове, што се јављају у стварности; као фантазија — оно је сила која ствара и зида нове светове прекрасних измишљаја. Па зато што су јасније и сјајније слике стварности, то су и воспроизведења њихова живља; што је више тих слика, то је обилатије и уображење у измишљајима, то је већа и фантазија за измишљавање и стварање. На југу сусрета човека природа раскошна, која очарава чувства својим дивним и разноврсним формама, те зато и даје човеку обилату пију за уображење. А ка овом много доприноси и она дражест самих живаца, које узбуђује сама природа на југу, те тако спрема још већи материјал уображењу. Пуна и богата душа прекрасним сликама природе, она их лако воспроизводи кад јој се укаже ма и најмање спољашње узбуђење. И у овом лежи узрок, што су све тако зване пластичне вештине (н. пр. култура, живопис, вајање или дрворез)

поклоника папеких, тако су слаби и чудновати, — шта више смешни, да о њима — ама баш ништа не треба говорити, нити их опровергавати. Да је сав српски народ, а тако исто и сви јужни Словени примили Христову веру од православног — источног духовенства, и бил у добрим одношајима с источном црквом, излишни су сваки докази; јер је ово питање доста подробно разрађено и решено г. Лавровским и другим научарима. У осталом, неће згорега бити, да напоменемо нека од ових доказа. Римско католички историци, строго се држе једног места из летописа Константина Багрјанородног, а на име: „на молбу Срба, император Ираклије, пратио им је свештеник из Рима, који су их крстила.

(Наставиће се.)



имале своју колевку у странама старе Јеладе, — у тој срећној и раскошној природи, где је све и свашта развијало сeme вештачког талента, — и ево узрок зашто су после те вештине, кад су већ биле изгнане из тих страна, могле да се преселе и пресаде као што треба у једној само благословеној Италији.

Но поезија — виши плод уображења, као излив срца украшеног измишљајима фантазије — својствена је не само једним јужним странама, већ и целоме човечанству. Тамо, где човек сазрава красоте света, ма у каквим се видовима и сликама оне јављаје, (и мрачне стране севера нису тога лишене па ма и у противном виду) — тамо, где човек живи, гдје он обитава и станује, — тамо се он и паслађава, тамо осећа добро или зло, мржњу или љубав. Но зато опет ни једна поезија, која и ако независи потпуно од климе, опет неможе а да не носи на себи печат ове или оне климе: она их крунише овим или оним типом и придаје карактер сличан пределу у коме се јавља. Тако н. пр. у песмама северних Скандава нахи ћемо свакда нешто сурово, дивље, мрачно и у Бога века напуњено маште, које наспомиње и мочарно поднебије севера и морске маглунтине и сву слабу природу осхудну даровима растителности; ал зато опет дивну, величанствену и у самим страхотама њеним. С преласком у стране мало умереније, промењава се у неколико и карактер поезије. У малоруским народским песмама опажа се нежност и красноречитост срдачна; а мрачне песме севера дишу прелазом тихе замишљености, која даје несхватљиву дивоту и најпростијим произведењима њихове музе. И у стихотвораца умерених клима види се тај исти одтисак спољне природе: ту је нека нега и раскошлук у ображењу, ту је свежест осећања и јасноћа у мисли, које све укупна наспомиње благорастворену климу умереног поднебија, где све и свашта говори у ображењу. Узалуд би домородац Неапоља и Сицилије изашао на препирку у својим песмама



са Бардом Морвена и почео описивати, подобно њему, мрачну природу Севера. Узалуд би и северни поета узео на се улогу да спева раскошне долине, прохладне пештере и обилату шумицу Сицилије. Једини Тасо, који је рођен под јарким небом Неапоља могао је онако вешто спевати и описати сушу, која је била онако шкодљива за красташке ратове; по том једном само опису лако може сваки да позна у њему човека — становника јарког поднебија, који је више пута излагао себе опасности африканских ветрова и носио терет африканског зноја. Ломоносов, који је рођен на беломе мору, у сурој и леденој клими, који је још у детинству поражен био сљедујућим појавима природе: *Сунцем*, које у најдуже летње дане, долазећи до краја хоризонта „снока костаста и течета по тврди небесной:“ *северним осветлењем*, које у полуноћном крају замењује зраке сунца и разлива хладну и трептећу своју светлост на природу спавајућу под дубоким снеговима, — Ломоносав само једипи могао је с особитом живошћу описати и спевати те величанствене појаве природе:

„ Достигло дневное до полночи свѣтило,
 „ Но въ глубинѣ лица горящаго не скрыло;
 „ Какъ пламенна гора казалось средъ валовъ
 „ И простирало блескъ свой изъ за льдовъ.
 „ Среды причудныѧ, при ясномъ сонцѣ, ночи
 „ Вѣрхы златыхъ зыбей пловцовъ скркали въ очи“...

(Вечер. размишленије)
 (о Бог. величии)

А сљедујућа слика, коју је изобразио познати руски поета *Державин*, могла је такође да се роди само у ображењу поете Севера:

„ Какъ въ ясный, мразный день зимой
 „ Пылинки иная скркаютъ,
 „ Крататся, зыблются, симутъ:
 „ Такъ солнцы въ безднахъ подъ Тобой“...

(Ода — Бог)



Дакле из наведених довде примерака јасно се види и стварност уплива климе на душу човека и неправилност оних, који уплив климе сасвим одбацују. У осталом и веома далеко простирати тај уплив, као што му даје значаја Монтескије и неки други, који недопуштају никаквог развића душевног у странама северним, већ шта више све природне способности приписују само једним становницима умерених клима, — била би очевидна крајност. Уплив климе на душу, као што смо видели, — уплив је посредни. Па зато се он може умекшавати и ограничивати дејствијама предмета, који непосредно дејствују на душу. Просвета је далеко јача од климе и снажније развија моћи душевне не само код поједињих индувидума, већ и код читавих народа. Кад је Тацит описивао становнике Ђерманије, зар је мислио, да ће у тим дивљим луговима њеним бити подигнути онако величанствени градови, да ће у старој Панонији и Нјујорку родити се онакви дивни светилиници ума и науке?. Русе су називали *варварима*. Но Петар велики пресади у сењки своје државе дрвеће науке и оно у маглама невским и снеговима Москвије донесе неочекиване плодове просвете: варварска земља постаде чуварка закона, слободе, морала, накратко: љубитељка просвете. На дивним бреговима каме и величанствене Волге искренуше велики умови и редки таленти. На ледовима северног мора, — међу полудивљим становницима — роди се жени, (Ломоносов,) који исполнинским корацима пређе сво поље науке и као филозоф, и као оратор, и као поета, — и преобрази свој народски језик.. Још више неуступа клими религија Христова. Она — и само она једина у стању је да начини човека истински способна на све оно што је добро, што је високо, што је прекрасно. Она и најчувственије и најгрубије људе уздиже на неприступну висоту духовног расматрања и живота и из дивљих грабитеља гради Хехеље земаљске...



ИЗВОД

*Протокола засједања савора архијерејског државног 15. и по-
следујући дана месеца Септембра 1870. год. у Крагујевцу.*

№ 24.

Његово високопреосвештенство архијепископ београдски и митрополит србски г. Михаил и преосвештени г.г. епископи ужички Ђоаникије, неготински Евгеније, и шабачки Moisei достављају, које су цркве у својој епархији ове године посетили, које су цркве отворене, које се граде, и шта су на путовању своме приметили. Тако су увидили, да се свете утвари, а нарочито частна трапеза неодржава уподобателном уважењу и поштовању, као што су опазили да има много Христијана, кои се незнају правилно крстити.

Усљед тога закључено је:

Собор прима са радошћу извјестија, из коих се дознаје да се по свима крајевима отчеотва множе цркве о чemu г. архијереји неће представити унапред дјествовати. Али жељећи, поправити што није сходно светињи престола и правилама и подићи побожност у народу, налази потребном опоменути своје отечествено свештенство с препоруком, да озбиљу пажњу обраћа на то, да се свети престол обдржава у чистоти у подобателном уважењу, немећући на њега ништа што тамо непринадлежи. Даље наређује, препоручити свештенству да приликом посјећавања домаће своје парохије поучава паству да се свако лице уме правилно крстити, а нарочито да научи жениха и невјесту при испитима, да се правилно знају крстити.

ЈАВНА БЛАГОДАРНОСТ.

Цркви Петровачкој изволили су учннати прилог сљедујућа лица:

Таса, Григорије и Јоваича браћа Миладиновића дућанџије једно одсјајне свештеничко у вредности 31 # ц. Ђорђе Миладиновић трговц из Петровца један златан крст у вредности 16 # ц. Обрад



Миловановић главни кмет из Петровца један полајеле у вред. 12 # ц. Живота Бранковић трговац из в. Лаоле једну петохљебницу, у вред. 10 # ц.

А у готовом новцу:

Јеврем Станисављевић трговац из Забрђа 120 гр. Јова Стојанчев из Добриње; парох г. Петар из Лаоле, Стојимир Станковић трговац из Лаоле, Милош Бабић писар среза млавског Маріан Илариј трговац из Добриње, Милош Ђорђевић трговац из Табановца, Иља Петровић тр. из в. Лаоле, Марко Милорадовић тежак из Забрђа, Игњат Малутиновић кнез в. Лаолски, Трајко Јанковић кмет лесковачки, Милорад Јевтић тргов. из Петровца, и Станислав Марковић ковач из Петровца сви по 1. # ц — И многи други, који 20 који 30 и повише гроша — еле у суми свега у готовности 1584 гр. на чему им свештенство ћ тутори цркве Петровачке јавно благодаре.

Тодор Наумовић рођен у Битољу а сада мејанџаја у Баточини, прложио је цркви баточинској једну кадионицу у вредности 120 гр. ч. и један покривач за св. трапезу у вред. 56 гр. чар на кому му свештеник цркве баточинске заједно са туторитма јавно благодари.

О ГЛАСИ.

Исанја, пострижник манастира Раванице рукоположен је за Јеромонаха.

Игуман Враћевачки Вићентије усљед закљученог ово-годашњег сабора Архијерејског држатог у Крагујевцу, произведен је за Архимандрита 11 овог месеца у Манастиру Грочици.

Настојатељ Грочиначки Иранеј приликом троносања нове цркве Манастирске, произведен је за Игумна.

Намјесник Манастира Драче Јеромонах Филотаје са обзиrom на добро ревновање о благостању повереног му Манастира постављен је за Настојатеља истог Манастира.

По решењу сабора Архијерејског, сагласно са жељама Благовештенског Архимандрита Василија и Игумана Манастира Вожњавче, причисљени су Благовештење и Вожњавча Манастири у Крагујевачком округу управи Архијевцезе Београдске.

Г. Беговићу у Карловце. Ваше беседе штампају се на јако и до 10 дана биће сасвим готове.