



WWW.UNILIB.RS

СТРАЖИЛОВО

ВЛАСНИК И УРЕДНИК ЈОВАН ГРЧИЋ.

БРОЈ 10.

У НОВОМ САДУ, 8. МАРТА 1892.

ГОД. V.



ПЕСНИШТВО.

ВЕЧНИ ЖИВОТ.*

На што пусти страх од смрти —
На што тута с кратка века ?
Не може нас смрт сатрти —
Та и од ње има лека!
Није људски крај у тробу,
Но и посље човек живи —
Чак у самом позном добу
Може му се свет да диви.
Људска дела, добра дёла,
И над гробом нашим трају,
На остају неувела
Те нуђају и цветају.

Нараштај их даји прима,
На прихвата и погује —
Та, баш по том, по делима,
Дух човечји напредује.
Заман земља троши кости
Славног Њутна и Дарвина ;
Заман вичу: „Бог да прости
Беранжера и Пушкина !“
У заман им нема тела,
Кад им душа живи оста
Те им земља лопта цела
Завичајем новим поста.

На и оне златне приче,
Што их живи Лаза створи,
Над гробом ће да га диче —
Спомен му се не умори.
Жив је Лаза, жив је јоште
— Међ нама му душа живи —
Јоште ради, пун милоште,
Јоште му се сваки диви.
У заман је у гроб пао,
У заман га земља скрива —
Дух је његов свеж остао,
Да нас на рад изазива.

Дела, дела, дела славна,
То су вечна људска деца —
Коса смрти, на све сприви,
Њихов живот не сасеца.
Беде, муке, лажи злобне
Пред делима у прах тону —
На вратима куће гробне
Све душманске силе клону.
Дотле људска злоба траје,
Ал јој после нема јава —
Живот делама не престаје,
Бес га људски не спречава.

Сервет јесте спаљен телом,
И Бруно је телом пао,
Али нису мртви делом —
Спомен им је жив остао.
И Архимед, Сократ, Рига
И Обилић, јунак славни,
Не умиру, док је книга
И док траје живот јавни.
И Јакшића мртвим зову,
И Бранка нам нема вине,
Ал им пеесме свету гову —
Још он њином душом дине.

Вл. М. Јовановић.

* Пролог приликом беседе с игранком, коју је ерпско академиско друштво „Зора“ у Бечу приредило за

спомен пок. дра Лазе К. Лазаревића на дан Светога Саве ове године.



ПЕСМА ЛАЗАНСКОГА.

Приповеда **П. Жељски.**

(Наставак).

IV.

Редак је то човек, који нема бар по неколико назови-пријатеља, што не могу никако да прегоре, да „пријатељу“ њихову остане што тајна, било што се где за њу каже, било што се „важно“, но свакако непријатно по њега деси а он не зна. Огрешили би се о „пријатељску оданост“ ти „пријатељи“, кад би човека оставили у незнашу, које му толико и толико пута уштеди узрујаност и душевни му мир не поремети.

Таква је „искрена пријатеља“ имао Иван у Стевану Добрићу, капетану у миру. Добрић је са Ивановим оцем друговао годинама те се чисто сматрао позваним и обvezаним, да после смрти Иванова оца буде Ивану „други отац“.

Никада није капетан Добрић Ивана ни у чем увредио, ни у најмањој му се ствари није никад замерио, па ипак се Иван, некако по нагону, клонио тога човека, где год је могао. У томе је по кад кад тако далеко терао, да је капетану морало упасти у очи, но капетан се у таквим приликама учинио невешт па кад је други пут дошао Ивану у кућу или се с њим где састао, био је опет сушта љубазност.

Тако је било и данас.

Иван тек дошао из свога звања, није се право у соби још ни разузуро, а на вратих неко закуца.

Невољан већ с тога, што детета није затекао код куће те га дете није, као обично, кад је лепо време, пред кућом дочекало и у сусрет му дотрчало, мало онитрије викне: Слободно!

— Од кад вас већ вребам, да се за који час на само састанемо, па никако да ми се даде прилика! изјада се капетан у обликном војничком фортисиму, не назавши добро ни Бога. — А имао бих баш —

— Па мене је бар лако наћи! на-
смеши се Иван усиљено. — Код мене вам је: како данас тако сутра. У звање па кући, после ручка у читаоницу, у звање па опет кући!

— То је све тако, али ја при свем том писам могао да увардам праву згоду, да се поразговоримо међу четир ока.

Иван сав претрпе. Те су га капетанове речи подсетиле на нешто, што је од њега чуо био још пре месец дана, што никако није могао да верује а што га је ипак потресло до дна душе.

— Шта ли ће то бити? упита тобоже немарно а овамо му глас остао без обичнога свога звука. — Изволите сести. До вечере има јошово каде, а Марија и онако није код куће.

— Знам! климуће капетан главом некако значајно.

— Шта знате? не могаде се Иван свладати, него се чисто осече на досаднога старца.

— Да милостива није код куће. Срео сам је пре једно по сахата. Ишла је с дететом и —

— Е? Пре по сахата? А где сте је то могли срести?

— На свакидашњој својој шетњи. Овај час се враћам с калварије, а милостива се лагано онамо упутила с дететом и са —

Ту и опет умуче.

— С киме? једва прекиде Иван тишину.

Сва му крв појурила у лице а песнице се и пехотице стисле.

— Знате ви већ! доврши капетан мирно.

— Ја вас молим, господине капетане, што имате да ми кажете, кажите брзо и отворено. На што толико околишити? Опет сте је видели с њиме. Па лепо! Само ми је чудно, шта ви у том налазите тако страшно, ако моју жену у шетњи ко прати, ако се она с киме забавља. Кад то бива са мојим знањем, са знањем законитога вена мужа, шта ту онда може имати ко други да замери? Извините, господине капетане, али ја то ваше преревносно интересовање за моје породичне прилике одиста не појмим.

— Ex, ex! учини капетан и завали главу на диван. Бадава ви ту мене терате у ред а себе силом варате. Не превариште ви ни мене ни себе! Него послушајте ви

мене, што ћу вам рећи. Можемо на тенани ствар претрести, јер милостива се бар још за читав сахат не ће вратити, а то је управо доста, да ствар разбистримо.

— Ја морам и опет опазити, да не увиђам потребе и каквом, што ви велите, разбистривању. Све ја у напред знам, што хоћете да ми кажете. Излишан је дакле сваки даљи разговор о томе. Него ако вас могу послужити чашницом две добре сакасије — ?

Дигне се и пође до ормана, на којем је била боца са неколико чаша.

— Хвала! Нисам за шиће! одбије капетан одлучно. Не желим вас дуже задржавати. И будите уверени, да је ово последни пут, да играм улогу ментора у вашој породици. Велите, да све знате, свакако дакле и одобравате, а ту онда трећи нема ни каква послла. Није ли тако?

— И ја тако мислим! потврди Иван опоро и испрати капетана до кашије.

Није прошло ни четврт сахата а ево ти Марије с дететом. Малиша утрчи у собу швићкајући малим бичем и још с врата повиче: Тата, тата, да видиш, шта има Мијоје!

— Шта, сине мој?

— Бич.

— Е па лепо! Сад ће ти још тата купити коње и кола па ћеш се лепо возити.

— Али није ми мама купила бич.

— Него ко?

— Чика Новић. Питај само маму.

— Већ не знам, шта да радим с тим човеком, умеша се сад Марија, свлачећи рукавице. Толико троши на то дете. Бадава му говорим.

У соби је већ био сумрачак. Иван није ни опазио, да му Марија пружа руку. Ди-

гао је дете па ће да га однесе у трапезарију, да за рана још вечера.

— А где сте тако дуго, Марија? Знаш, да дете поћу немирно спава, кад касно вечера.

Рекао је то више онако у поласку, и сувише забављен с дететом, а да би речима својим давао Бог зна какве важности. Но Марију су те речи чисто електрисале. Угризе се за усну па ће тек јетко:

— Што ти је педантерија! Све да је на минут! Јо, мој брајко, морам се ваљда и ја мало проћи. А како је, кад се ти закасниши? Код тебе је то када чешће, него код мене.

Иван или је одиста пречуо или је само хтео да пречује њен прекор, није се ни осврнуо, него је с дететом отишao правце у трапезарију. Ту је зазвонио млађима и записао вечерницу за дете. Већ се и заборавило на ту детињу вечеру и већ се дете једаред и искало да легне, кад је Марија у недоруху ушла у трапезарију и зазвонила, да се и њима донесе вечера.

Тога је вечера Милоје и без маме и без тате морао лећи. Било је мало кискања пајире па онда и озбиљна плача и Иван већ био готов да мане вечеру, али га Марија, мало и преко обичаја оптро, задржи, корећи га: Што га толико мазинш? Нек се једаред научи и тако! Да му човек ваљада вечито буде роб! Те каприсе му за времена ваља истерати из главе.

Дете, како је било уморно и поспано, одиста је па брзо и заспало а Иван и Марија су још остали за столом, но цело вече нису проговорили ни речи. Он се задубио у своје новине а она у Хајзову једну новелу, коју сад чита за цело већ по десети пут.

(Наставиће се).



ВЈЕРИНА ЉУБАВ.

РОМАН И. А. Гончарова

по француској преради Евжене Готи превео *Миливој Максимовић*.

ПРВИ ДЕО.

Платјана Марковна баш хтеде одговорити, кад њушаде као олуја Викентијев унутра и метну на сто књигу, ради које је био отишао.

X.

— Једва један пут — дајте ми ручицу, Марта Васиљевна, рече јој, седајући и бринући зиој са чела.

Хтеде је ухватити за руку, али је она нагло

трпеје, устаде и поклонивши му се рече достојанствено:

— Je vous remercie, monsieur Викентијев: vous êtes bien aimable.

Он исколачи очи на њу, онда на Татјану, за тим седе и одмах опет устаде.

— Ax, Марта Васиљевна, рече живахно, хадете на терасу, да...

— Захваљујем, не ћу, рече она хладно; не пристоји се, да се госпођица показује на тераси.

— Онда да идемо да проучимо нову романсу, коју сам вам донео...

— Хвала, ја ћу моћи и сама проучити, или са бабушком...

— Па да идемо у врт — тамо ћемо сести и читати нови роман! предложи он, узимајући књигу.

— Како можете тако што хтети! рече Марта строгим тоном, погледајући Татјану Марковну. Зар сам ја мала?

— Шта значи то, Татјана Марковна? повика Викентијев пренеражен, — гледајте како ме мучи!

Викентијев их обадве оштро погледа а затим нагло ступи на сред собе, начини љубазно лице, нагне се мало напред и подвије руке:

— Mille pardons, mademoiselle, de vous avoir dérangée — говораше, трудећи се да науче рукавице на своје знојавне руке, — Sacrebleu! ça n'entre pas!... Oh! mille pardons, mademoiselle!

— Окајте се ваших лудорија! рече Татјана, смејући се. Марта, донеси му варена воћа!

— Oh! madame, je vous suis bien reconnaissant! Mademoiselle, restez, de grâce! рече Викентијев и потрчи, да загради пут Марти. Vraiment, je ne puis pas, j'ai des visites à faire... Ah, diable, ça n'entre pas, влажне су ми руке.

Марта се уздржавала, гризла за усну, да се не засмеје, али на послетку мораде пренути у смех.

— Јесте ли га видели, какав је, мајчице, тужила се Марта, видите како представља шт. Шарла, учитеља француског језика у гимназији. Како да онда останем озбиљна?

— А је л' штогод налик? запита Викентијев.

— Нек вам буде, како хоћете, мила део! рече Татјана Марковна са осмехом на лицу. Идите на се забављајте, како хоћете, а Бог нек вас прати.

Рајски је обећао, да ће учествовати на ручку, који је Татјана Марковна давала сваке недеље својим пријатељима из вароши.

Онога дана беше салон његове бабунке пун гостију. Са намештаја су биле поскидане превлаке, породичне слике брижљиво опране гледају веселије него обично. Патос је био изрибап. И људи и ствари беху чисти и светли. Јаков беше у прном оделу и белој огрлици. Јегор, Петрушка и Стенка, — кога су довели из села и подигли га на степен лакеја, и који још није умео ни да се право држи на ногама, — имајају на себи старинске ливреје, које нису биле за њих скројене и ударају на стареж.

Татјана Марковна, у свиленој хаљини, са капом на глави и огрунута прекрасним шалом кашимирским, седела је на канапету. Око ње на фотељима беху у полуокругу поседали гости јој, поређани према свом првенству. Одмах до ње Нил Андрејић Тичков, старац у прном оделу, окићен орденима. Лице му беше озбиљно, подбрадак увучен дубоко у широки оковратник. Свака његова реч, сваки покрет беше проникнут осећајем сопственога достојанства. До њега је био Тит Никонић, који је гледао на Берешкову са изразом пуним поштовања и смешио се на све редом; за тим свештеник у свиленој мантији и везеном појасу, неколико колешких саветника, један пуковник гарнизонски, одебео и мален, са првеним лицем, један поседник, две или три dame из вароши, онда у једном куту неколико младих чиновника и преко од њих неколико госпођица, мало млађих од Марте, са првеним рукама; оне сећају једна према другој.

Кад је Рајски ушао унутра, беше већ поједен традиционални широг и већ се починало са, не знам којом, чинијом. Борис се осећање, као глумац из престонице, који је први пут ступио на коју позоришцу у провинцији, док се пре његова доласка вас дан претпостављало и расправљало. Сви зајуташе, престадоше јести и обратише сву пажњу на њега.

— Син моје нећаке Софије! рече Татјана Марковна, приказујући свог унука, и ако је сваки за извешено знао, да је то он.

Неколико особа устаде и поздрави га. Нил Андрејић га посматраше доброхотно, падајући се, да ће му Борис приступити. Госпође се почеше вивати, млади чиновници, који су јели стоећки, са својим тањицама у рукама, чепају један другог, госпођице поцрвенеше преко ушију и гурају се једна до друге, као да се приближују каква опасност.

Рајски им се свима лако поклони и седе на
www.univasane, поред своје бабушке.

— Куд је сео тамо? рече са свим тихо је-
дан од младих чиновника свом другу а његова
Екеселенција га гледа.

— Ево, ово је Нил Андрејић, који већ одав-
но жели, да те види, рече Татјана Рајском. Не-
мој заборавити да има титулу Екеселенција, при-
шаниу му тихо.

— Ко је она госпођа, са лепим зубима и
онако пуним грудима? запита Рајски тихо ба-
бушку.

— Пфи! Борисе! зар се не стидиш! про-
мрља она. — Ниле Андрејићу, рече гласно, ово
је мој унук, који већ одавно жели да вам буде
приказан.

Рајски већ беше отворио уста, да порече
то, што је Берешкова рекла, али она му спажно
стаде на ногу.

— За што ме нисте удостојили своје по-
сете? запита га Тичков доброћудно, ја свагда
радо дочекујем честите људе.

— За то, што сам вас се бојао, одговори
Рајски.

— Како то? та ја баш волим, кад се са
мном говори слободно и отворено.

— Кажу, да сте бесни на цео свет...

— Екеселенција! дошаниу му Татјана Мар-
ковна.

— Ви сте некога — не знам нраво, ко
је био — изгрдили на пасје име, што није
био на служби божјој... тако сам чуо од своје
мајке.

Кад му Татјана, како јој унук говори, чисто
је муха спопаде. Обузе је така врућина, да је
морала скинути капу и метнути је поред себе.

— Куд си се ти део, Борисе, да тако го-
вориш.

— Пустите га, нек говори, Татјана Марков-
на, повика Нил Андрејић, ја волим, кад се о мени
истина говори. То је истина, да ја баш нисам
скуп у грђењу. Сећаш ли се још онога? запита
једног младића.

— Са свим, ваша Екеселенција, рече младић,
ступивши једном ногом напред и метнув десну
руку иза леђа. Изгрдили сте ме једном.

— Због чега?

— Због мог одела.

— Тако је, ти си ми дошао у посету после

службе, али место у потпуном оделу, дошао си
у неком кратком капутићу...

— У оваком, као што је мој? запита Рајски.

— Да, да, тако нешто... А и тебе сам из-
грдио, је ли? запита Тичков другог једног чи-
новника.

— Истина је, Екеселенција, одговори овај,
скромно сагибајући главу.

— А за што?

— Због муга оца.

— А, сећам се! он се усудио, да свом оцу
пребаци, што страсно пије ракију.

У тај пар уђе унутра госпођа Полина Кар-
повна, Крицка, шуштећи својом муслинеком ха-
љином и декодтования већма но икад до сад.

— Ах каква је то врућина! Bon jour! bon
jour! поздрављаше на десно и лево и седе по-
крај Рајеког.

— Сувише смо збијени овде, рече Борис,
уставши са свога места, па седе на столицу по-
ред ње.

— Молим, немојте се узнемиравати! рече, у
залуд се трудећи да га заустави. Quel ennui!
пришанту му на уво; ви имате гостију, а ја
хтедох да на само с вама говорим.

— О чему? запита је гласно, можда о ка-
квом послу?

— Јесте, промрља она смешићи се.

— Каквом?

— Па... о портрету!

— Каквом портрету?

— Па о мом, ви сте ми обећали, да ћете
ме сликати; *I' auriez — vous oublié, ingrat?*

— Ехе! Далила Карповна, повика отежући
Нил Андрејић, здравствујте! Како сте, шта ра-
дите?

— Здравствујте! одговори она опоро и окре-
не се од њега.

— А за што ме не усрећите којим нежним
изгледом? Допустите ми да се дивим вашем бе-
лом врату...

Младићи се почеше кикотати, а госпође сме-
шићи.

— Le grossier personage! промрља госпођа
Крицка у ухо Борису; сигурно хоће да избаци
какву глупост!

— Слабо нешто мариш за нас старце!...
А кад бих те узео? Имала би титулу: Екесел-
енција!

— За том срећом ни најмање не жудим,
одговори она, и не гледајући Тичкова... Bon

Наташија Ивановна! настави, обраћајући се једној од госпођа, где сте купили тако леп шешир? Chez madame Pichet?

— Мој муж ми га је наручио из Москве, да ме изненади...

— Врло је красан.

— Та, дед'те, погледајте ме мало! започе опет Нил Андрејић, ево моја реч, да сам наумио узети вас за жену; треба ми домаћица, која је скромна, која није кокета, која не очијука са ћелим светом, а ви можете записта свакој послужити као узор.

Полина Карповна се чинила, као да не чује, и машући непрестано својом лепезом трудаја се да настави конверзију са Рајским.

— Ви сте овде узор матерама и кћерима, настави Тичков немилосрдно, у цркви се владате беспрекорно и не гледате на младе људе...

Гомила младих чиновника поче се још гласније смејати, а госпође се усилаваху да сакрију нов подемех.

Татјана Марковна покуша, да избави госпођу Крицку од нападаја Нила Андрејића.

— Је ли по воли мало пирога, Полина Карповна? запита је; паредићу да вам се послужи један комад.

— Не, не, хвала лено, ја баш сад идем с ручка.

Маневар Берешкове не испаде за руком; Нил Андрејић се и опет поврати започетом разговору.

— Ви се са свим скромно одевате, не де колтујете се ни мало, ви се владате са свим онако, како то вашим поштовања достојним годинама приличи.

— Што сте се баш на мене тако пакострепили? запита га она. Баш је глупав и неотесан! рече, окренувши се Рајском.

— То је за то, што хоћу да се оженим с вами, продужи Тичков. Ја и ви, то би био прекрасан пар!

— Сумњам, да би нашли кога, ко би хтео за вас ићи! врати му она и не гледајући га.

— На зар нас двоје не бисмо били леп пар? Ја сам био колеџки асесор, кад сте се удали за поконог Ивана Јегорића, има томе...

— Ух, ала је запара! Да се човек загуши. Хајдемте у врт!

У тај пар уђе унутра Вјера. Сви поустајаше па је окружине и разговор пође другим правцем.

Рајски се беше згадио на овај призор и те људе и баш хтеде изићи, кад уђе Вјера; услед њена доласка „пријатељство“ тако гласно проговори у његову срцу, да је морао остати на свом месту. Вјера премери цело друштво брзим погледом, поразговори се са њих неколико и рука се са девојкама, које чисто не могаху да се нагледе њене хаљине и оковратника, па онда седне на једну столицу близу пећи.

— Вјера Васиљевна, моје мило дете, рече јој Нил Андрејић, дођите да ме браните!

— А зар вас је ко напао? запита га Вјера.

— Бога ми, и још како! Ето Далила, не, Пелагија Карповна, рече, претварајући се, да јој не може да погоди имена.

— Безобразник! рече са свим гласно госпођа Крицка, устајући и полазећи к вратима.

— Куда ћете, Паулина Карповна? повика Татјана Марковна, заустављајући је, а широг?

— Махните, Татјана Марковна, рече госпођа Крицка, која беше већ изшла из салона, ја сам уверена о вашем гостољубљу, али не ћу више да сам у друштву са тим простаком. Да је мој појачни жив, он не би допустио...

— Немојте се срдити на њега, он то није зло мислио.

— Не, не, ја вас преклињем, немојте ме задржавати; доћи ћу да вас посетим други пут, кад он не буде ту.

Она отиде сва у сузама и дубоко увређена.

У салону беху сви добро расположени; Тичков примаше са торжественим осмејком овај општи смех одобравања; Рајски и Вјера остало једини озбиљни.

Ма колико да је била Крицка комична, неотесаност и грубост тога друштва и понашање старчево узбуни Бориса; он махаше само ногом и намрођен ћуташе.

— Дакле, записта се нашла увређена? Чини ми се да је и отишla? запита Нил Андрејић Татјану Марковну, која, смућена овим призором, заузе опет своје место.

— То ће јој послужити за науку, настави он; други пут не ће ићи скоро голишава у друштво; то може поднети само у купатилу.

ПОУКА

О ЛУКСУЗУ.

ПОУКА ИЗ НАРОДНЕ ПРИВРЕДЕ.

(Наставак).

IV.

Yнарода који се развијају на здравом и солидном темељу здрав и разуман је и луксуз, те им је и од користи и на све то већи напредак. У таквих народа је луксуз управљен вишем на финије и племенитије потребе, него на јела и шића и на тешти спољашњи ејај и блесак, смеша навластито да задовољи *удобности* (comfort), и није ограничен на мален број становништва, већ обухвата шире слојеве народа.

Карактерно обележје тога луксузца друге перијоде је *природност*. Свет почиње да љуби природу и у животу и у уметности, па том здравоме правцу мора и сама *мода* да следи. Тако су се у пропиим вековима носиле неспретне хаљине које су стезале и кочиле тело и сметале у слободном му кретању; биле су, баш као што је био и тадашњи свет, неприродне, изрезане и уређене различним излишним накитима. Велика француска револуција на измаку XVIII. века прогласила је не само узвишену начело једнакости међу људима, већ од ње почиње и једнакост у ношњи. Китњасто и неприродно одело пређашњих времена замени код вишег и средњег сталежа удобан и укусан фрак и прост округао шепшир, па ту промену усвоји, као и велике идеје француске револуције, високолико образовани свет. И тако је француска револуција својим озбиљним правцем и у самим појавама свакидашњег живота и рада имала такве исте последице, као што, два и по века пре ње, беше утицала немачка реформација, која је не само духове испунила већом зрелошћу и озбиљношћу, него је са њом, бар за неко време, већа природност и удобност настала и у ношњи.

Луксуз здравих, напредних народа је подеснији и јефтинији, јер не полаже вредност на обилатост, на спољашњи блесак и скupoценост, већ вишем на практичну употребљивост ствари. Том правцу доприноси дабогме много и данашња тако сплоно унапређена индустрија која производи много вишем те и јефтиније него преће. Тако се

данас, уместо скуне свиле и кадифе, опште употребљава роба од вуне и памука, а уместо правог сребра тако звано *кина-сребро*. Некадашње прескупе тапете од коже, свиле или гоблена замењују данас већином јефтини а укусни и лепи тапети од папира.

Здрав правац луксузца ове друге перијоде показују особито данашњи Енглези. У њих нема високих и громорних кућа, какве се налазе у великим градовима европскога конца и северне Америке, али се за то станови у Енглеза одликују брижљивом чистотом и удобношћу. Кому је год могуће, гледа да има своју кућу у којој ће живети сам са својом породицом. Томе се има поглавито и приписати, да је Лондон са својом силесијом кућа — броји их до 800.000 — и са својим огромним становништвом од близу пет милиуна душа, крај свег неподесног поднебја и честе магле, једна од најздравијих престоница у целом свету.

Здрава практична свест данашњих Енглеза отледа се и у другим одношајима њихова живота и рада. Док други народи воле многа јела, на име различне скуне а нездраве зачине, Енглези се задовољавају са малим бројем јела, али им храна, особито од меса, мора бити здрава, свежа и спажна.

Енглези у опште не гледе на спољашњост, колико на унутрашњу вредност. Тако су коњи, рогата марва, свиње у њих од најбоље пасме. Они не граде широких друмова, али их одржавају у најбољем реду, да ће путник на њима наћи сваку удобност.

Карактерно обележје културних народа је у опште *уредност* и *чистота*, и у томе су, изузимајући дабогме пуку сиротињу, на гласу на-властито Енглези и Холандези. Холандска чистота постала је узречицом. Као непогрешно мерило чистоте, а по томе и образованости једнога народа, важи *годишња му потрошња сапуна*. По томе мерилу јако је напредовала у култури на име Енглеска. Тако је год. 1801. годинија потрошња сапуна у тој земљи чинила просеком



4·84 фунте, а год. 1845. већ 9·65 фун. на сваку главу! Не знамо колико се троши годишње сапуна у нашим крајевима, јер немамо о томе поузданних података. Али да смо и у томе, као и у многом другом, далеко, врло далеко заостали иза Енглеса, не може бити ни најмање сумње; а где су у томе иза нас заостала наша браћа у Шумадији, па тек она у турским покрајинама!

У оште су народи, што се тиче чистоте, јако напредовали тек у најновије време. Тако су у Паризу, које место стоји данас на челу цивилизације, још у XVII. веку многе, па и веће куће, биле без ретирада, те је власт, да би се доскочило том недостатку, најзад морала издати најстрожије мере. Како су много учипиле у томе најновије време, што се тиче чистоте, спретности и удобности, образоване земље западне Европе и северне Америке, где се свуда у велиkim варошима налазе *ватер-клоузти*, *дивиз-ри* и *сепаратори* (Water-Closets, Diviseurs, Separateurs), и друге справе које не дају да се куки ваздух; а како су и у томе још далеко заостале наше земље на Истоку!

Чистоту одржава навластито и често купање. Римљани старијих времена купању се обично три пут у месецу, а доцније, у доба империје, бене купање у највећем јеку и постаде правом пародном установом. Купатила, саграђена од поједињих римских царева, наиме од *Тита*, *Каракиле*, *Диоклецијана*, својом громорношћу и величанственошћу, својим сјајем и величанијем, беху права светска чудеса, у којима је публика обилато уживала све могуће удобности. Та купатила

(Наставиће се).



У ЛАТИНИМА.

Пријатељу Милану Савићу.

(Наставак.)

Истога дана.

IIIо ручку отишли смо да се проштамо пјешке по *Пинцију* (Pincio). Та је башта (требало би управ казвати: дубрава) уз љетниковац кнеза Боргеских (villa Borghese), најмилије шеталиште и састаниште данашњих Римљана. Ту се виђају најљепши еквила же римске аристократије, особито зими и у пролећу, док се па име госпоштина од

беху као неки музеји лепих уметности, украсени самим ремек-работама живописа, скулптуре и архитектуре. Њима су припадали мањи и већи, брижљиво неговани вртови и нарочите просторије за шетњу и одмараше, за различне игре и телесна веџбања, за концерте, предавања, позоришне представе и т. д. Доцније, особито од суворих времена велике сеобе пародија, почело је купање све већма да излази из обичаја. Тако наш најновији век, бринући се већма за пријатну забаву и негујући јавно здравље, стао је па ново живљу пажњу да обраћа купању и купатилима, особито и купању у мору.

Образовани народи данашњега века чине много за одржање чистоте, а тим и јавнога здравља, нарочито и *канализацијом*, чиме се различити гад испод земље одводи из вароши. То стаје дабогме много трошка, али се и обилато исплаћује, јер се тиче здравља, а здравље је човеку најскупочије благо.

За здраву пијаћу воду старали су се већ стари Римљани чувеним оним водоводима (*aqua ductus*) којима су изворску воду из околних албанских брда доводили у Рим. Ти водоводи, оправљени и дотерани, употребљавају се од чести и дан да се и чине да Рим спада међу здравија места, ма да је окружен великим баруштињама.

Много издају за набављање здраве чисте воде, грађењем водовода, поједина велика места у западној Европи, такмачећи се међу собом које ће у том показати већи ступањ културе и већи напредак.

Др. Ђорђе Дера.

велике жеге не разиђе по љетниковцима и купатилима.

Још у старо доба миловали су Римљани овај шитоми *rendez-vous*. Они овај брежуљак зваху *Collis hortorum*, а држи се да ту бјеху Лукулове баште, као што је сва прилика, да га *Пинком* прозваше доцније по имениу каква властелина. Са шијацем „*del Popolo*“ узлази се у овај парк уз брдицом једном, украсеном разним вајар-

ским пословима старог и новог днијета. Поред стотинских дубова, којима су, тако рећи, оперважене алеје, засађена је ова башта свакојаким тропичким садом. Палме су неке ужћипиле до по дванаест метара у висину; кипарис, алоја, кактус, глициња, све то најбујније успијева.

Кад се шетач, вијугајући по узбрдици, испеће на зараванак, па приступи тераси, која је навлаши зато ту начињена, пукне му пред очима видик, каквоме је мало равних у свијету. Истиче се у првом реду

који се ма у којој грани људскога знања и напрезања чиме одликоваше. Међу њима сам оназио многе на гласу поборнике за италијанску независност, као и неке смјеле миселитеље, који су једино кроз историјску пукотину на „Пијевој Капији“, што ју год. 1870. народни топови направише, могли овдје допријети. Да бодже, да ће их „нашалини“ (окорјели пашиновци) и данас кривијем оком гледати; али се потоњи могу тјешити тиме, што је у ову галерију под ведријем небом пашао приступа и чувени



ЈЕЦА ДОБРИНОВИТКА.

импозантно кубе св. Петра и Ватикан, а с десне стране Хадријанова Округла; затим, у даљини, коситерно кубе Пантепоново; црква св. Марије „in Aracoeli“; стуб Трајанов; палата Квириналска; па онда борови и чемпреси разнијех „вила“, што се на чистом обзорју зелене и свијетле, као масном бојом насликане.

Окрепен ли леђа овој тераси, па се упутиши алејама по зараванку, сретају те свуда каменита попреја славнијех Талијана,

језувита Падре Секи, прослављени астроном, с којијем се модерна знаност правом иноси.

У овом парку, па једној равници, дивио сам се споменику „Браће Кајроли“, врло красној групи, што је год. 1883. од бронзе салио скулптор Роза. Овај споменик има своју особиту важност па овоме мјесту, јер су то она два брата Кајроли, што су год. 1867. под Римом шпартански погинула, предводећи чету од седамдесет

гарибалдинаца, с којом хоћаху да неизадно у град упапу. Чекајући да јој се пријатељи из града уговореним знаком јаве, бијаше се ова јуначка шака људи смјестила у једну ограду, не далеко од старе Фламинске капије. На жалост, папинска полиција открије на вријеме завјеру и изашаље на устанике јаку чету својих најамника. Напишовци јуришају одмах на ограду, али их устаници таковом ватром из пушака дочекају, да су нападачи приморани уступити и нову помоћ из града потражити. Не прође много, и они понове јуриш са три стране. У одсудном часу нареди Хенрик Кајроли својој дружини, да с голијем бајонетима кроз душманске редове пројуре, и он полети први ка нападачима, кличући: „Живио Рим! живио Гарибалди!“ Јован, млађи брат, који случајно бјеше мало изостао, викну за њим: „Стани, Хенриче, ево и мене.“ Али се онај сокоб на братовље ријечи не осврташе, нито једноко напријед срташе, и кад га Јован сустике, спруши му се крвав у наручје, прострије-

њен читавим гроздом душманских тапета. „Напријед, браћо!“ викну још једном, па испусти витешку душу. Док се Јован ушињао да мило бреће из метежа изнесе, по годи и њега зрино „међу очи у чело јуначко,“ те се и он стровали на земљу, држећи једнако свом браци руке око врата. Надођоше папини јањичари и неколико пута своје бајонете у она млађана уда забодоше. Од остале дружине скоро сви изгибише, осим мало њих, који се спасише бјегством.

У овом је трагичном моменту вајар два храбра вођа представио, а посао му је тако срећно за руком испао, да је трудно ишта епскије замислити.

Кућа Кајролија, буди овдје узгреб речено, прославила у борби за италијанску независност и уједињење, мимо иједне друге талијанске куће, жртвујући отаџбини скоро све своје мушки главе. Њихову матер Аделајиду славе и узносе Италијанци, као нову Кориелију, чувену мајку римскијех Граха.

(Наставиће се).

Марко Цар.

УМЕТНОСТ.

ЈЕЦА ДОБРИНОВИЋКА.

Српски позоришни свет с ове стране Саве за цело врло добро зна за име ове уметнице, која је у слици приказана у данашњем броју „Стражилова“. Та пуне ће се двадесет и четири године навршити месеца новембра ове године, како Јеца Добриновићка служи српској уметности, до почетка године 1884. као Ј. Поповићева а од то доба као верна љуба честитога уметника Пере Добриновића, као Ј. Добриновићка.

Ј. Добриновићка родила се године 1850. у Врањеву од оца Луке Поповића, прво учитеља па после свештеника, и матере Милице, родом Арсенијевића из Ср. Карловца, ћерке тамошњег некада пароха Јове Арсенијевића. Добриновићкине су сестре: покojна Љубица Коларовићка и Катица Поповићева и жива Драгиња Ружићка и Софија Максимовићка-Вујићка, а брат јој је покojни Лаза Поповић – све сами припознати уметници. Први пут је на позорницу нашег народног позоришта ступила Добриновићка овде у Новом Саду 1. новембра 1868., дакле баш некако у време, кад су мал те не све најбоље снаге овога страног нашег народног позоришта у маси прешле у Београд, те се тако слободно сме рећи, да је Јеца Добриновићка најстарија и српском на-

родном позоришту овостраном највернија глумица новијега кола. Ступила је први пут као Ана у Змајеву „Шарану“. Као што се види, одмах је одабрала струку, која највише одговара њену темпераменту. За струку комичних баба и оштро-конђа допела је Јеца Добриновићка још као младо девојче одличан дар и тај дар је усавршила за ово двадесет и четири године тако, да јој сад међу српским глумицама нема равне у улогама те врсте. Да богме да колегиницама њеним, које се одадоше на серијозну струку трагичних иројија или сентименталних љубавница, више кличе одушевљена публика него скромној Јеци Добриновићки, која у својој чистој оданости према уметности никад и не поминиња на различне оне мамке и финте глумачке ташњања и изазивања ради, али за то с друге стране Јеца Добриновићка сме бити уверена, да сав непријатељски свет позоришни с уважењем и поштовањем, ма и не бучно, него утишини, уздизе време и заслужни рад њен. А тако озбиљној радици, као што је Јеца Добриновићка, такво признавање за цело више вреди, него и двадесет изазива узастанце.

Не зна се броја улогама, које је Јеца До-



бриновићка савесно научила и вешто приказала ~~за~~ минуле ддвадесет и четир године, а исто су тако силне улоге, које је она овде у нас креирала и дала им особен тип. Као једна од најбољих јој улога мора се истаки Станићка у посрбљеној „Мамици“ Мађара Сиглигетије. Ту Станићку није до дуне у пас прва створила Јеца, него Ј. Маринковићка, али је Јеца после, кад је преузела, створила из ње нешто ново, нешто са свим самосвојно, без и најмањег угледања на никога другога, до ли на сам живот, те јој је та њена „Мамица“ такав лик, какав на позорници стварају само најодличнији уметници, лик, чијој се природној истинитости човек мора дивити. А ко не зна за Добриновићкину Мекићку у „Војничком бегунцу“ истога Сиглигетије? Па има ли кога, ко не зна за њене три Кате, за Селаковића Кату у посрблјеном „Пркосу“ Немца Бенедикса, за учитељку Кату у Трифковићеву „Школском надзорнику“ и за грунтаницу Кату у „Француско-пруском рату“ Косте Трифковића? И у новије време ко не познаје њене Волму-

товице у Визбрантовој „Робијашевој ћерци“, са којом је у Београду год. 1885. приликом гостовања онде заједно са Ружићем правила, што кажу, фуроре? То у правој њеној струци, у струци комичних баба. А ван тога од идејалих њених старица, од њених старих верних дуенà ко не зна за Јевросиму, Вукосавицу дадиљу, у Суботићеву „Милошу Обилићу“ и за Хану Кенедијеву у Шилеврој „Марији Стјуартовој“?

Познаје Јецу Добриновићку данас и старо и младо од Срба овде, ко год милује позоришну уметност. Свако се то за цело са задовољством сећа, како се слатко морао наслеђати овом или оном Јецином погођеном лицу. Па ако је одиста истина, да „миму потомство не плете венце“, нека је вредној Добриновићки за то накнада, што је у сувременика својих знала себи стечи искрне симпатије и љубави. Само да јој се са свим још поврати нешто нарушено здравље па да и даље што дуже забавља и засмејава ериску позоришну публику!

Јован Грчић.



КЊИЖЕВНОСТ.

СУВРЕМЕНА ПИТАЊА.

II.

ПОЛОЖАЈ СРПСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ

ПРЕМА ВЕЛИКИМ КЊИЖЕВНОСТИМА У ОПШТЕИ И ПРЕМА РУСКОЈ ЗАСЕВНОИ.

(Наставак).

По настаје питање, да ли је доиста за развој књижевности, и њене најпопуларније, и најбитније садржине: уметне поезије, потребно узаимање и калемљење са стране? Да ли је међу неразвијеним и развијеним литературама доиста онај исти одношај, који видимо сваки дан пред собом међу нејаким новорођеничетом и грудима хранитељке мајке?

Посмотримо ли коју му драго књижевност светску у њеним првим почечима, у њеном доцнијем бујању и у времену, кад слави своје златне дане, дакле у читаву њену животу, видјемо, да као нека праснага, која се неизоставно, услед природних закона, јавља, пајвећу заслугу у развитку литература има: узаимање од стране млађег неразвијенијег народа у старијег, и угледање на најбоље савремене експонзаре у књижевности другог развијенијег народа. Све је то нама познато из скоро свију царстава и поља живота природина: дете, које

ће да прими, настави и унапреди рад својих родитеља, наслана се на груди своје матере и њеним млеком црне снагу за живот и потоњи рад; у телу човекову у стању је јачина и сувишно здравља у једном органу да унапреди оздрављање и оживљавање другог слабог и болесног — и тако је свуда од првог до последњег створа природина — оно наас ваљда не ће задивити ни у оном створу њену, који се зове дух људски и његова радња, у којој међу осталим гранама највидније место заузима вештина, поезија, литература. Читаво човечанство, које је природа изабрала као средство да би изразила, приказала, на видело изнела идеју вештине, уметне поезије, литературе у ужем смислу, није у очима бесконечно велике и богате природе ништа друго до један једноставан и једнолик организам, у којем су народности само поједини органи, који једној заједничкој сврси служе. Ми бисмо већ на основу природног закона, освештаног

беабројним примерима, смели а рјоги тврдити, да је млађи народ, грађени винци духовни живот, вештину, појезију, науку и т. д., узима у старијег, суседног, који тога свега има — но то нам поред јасних примера и доказа, поред историје културе и књижевности, овде није потребно. Тако је данас јасна и ни од кога неоспоравана истина, да је јелинска култура и књижевност постала, по што је претходно јелински народ пренео у себе културне стихије, сигурно нечим примитивије, Истока и Мисира; тако је римска профета и вештина асимиловала у своје тело грчку литературу и вештину, при чем је асимиловање често било и врло грубо (Плаут и Енејида) и елементи остали још увек грчки; но ипак је баш то учење код културом старијег народа припомогло, да се створи јединствени у историји људства грађански и државнички живот римски и као последица овога: римско право, које с правом назива В. Ђељински: римском Илијадом. Ренесанса, примијив од средњег века сачувану античку основу из стихија класичних, створила је нов век у вештици и литератури, а величанствена зграда немачке литературе, као што је једногласно њеним историцима доказано, развила се само тако, што је помоћу својих великих умова уносила у свој организам: из почетка неистиниту, напудровану лажно-класичну драму Корнеја, Расина и Волтера, шеферско-идилску сентименталност у роду списа мадаме Дезуљер, за тим помоћу Клонштока и Лесинга дошла на бољи и кориснији пут, узев за обрасце: Милтона, Шекспира и сувремене белетристе енглеске, па тек помоћу Гета и Шилера удашила у своја широка и здрава плућа све најбоље аромате, који струјају од вештинских производа боговима најмилијих Јелина. Прелазимо Французе и њихова Дидерота, Волтера и Русо-а, акоје се опет са поузданошћу може казати, да је њиховим реформаторским идејама порекло у тадаљој философској књижевности енглеској, и приступимо литератури, коју створи огроман народ једног великог народа у најкраћем времену, тако рећи на очи овога XIX. века — литератури руској.

Генијални критичар руски Висарион Ђељински имао је обичај почетком сваке нове године, разматрајући, шта се урадило у руској књижевности прошлога годишта, излагати историски развитак руске књижевности, и то у првом реду: руске уметне појезије од нејасних ње-

них почетака у лицу Кантемира, па до времена самога критичара. То је Ђељински радио и у првом чланку свом, којим је ступио на јавност, (Књижевна маштања, 1834.), а пајдуховитије је извео ту ствар у величанственој својој критици целокупних Пушкинових дела (1843.—1846.) Кад се вратимо у памети на све те умне и духовите чланке Ђељинскога, и покушамо да ухватимо, на што је велики критичар, прву је развијак руске уметне појезије, највише погледао и шта је сматрао за најбитније, најважније у томе процесу, видимо да се ово највише истиче:

Први почетак уметне појезије у Русији датира Ђељински не од версификоване прозе странца Кантемира, но од сина северног руског рибара, од Михаила Ломоносова, чија нас сва појава и делатност много сећа на два великане српске књижевности: Доситеја и Вука. Изразијући прво своје стихотворење, похвалишу „Оду на заузеће Хотина 1739.“, Ломоносов се угледа на немачку похвалну оду, која се тада и у Немачкој сматрала врхунцем поетичке вештине. Како ова прва ода, коју је Ломоносов послао царици Ани као немачки студенат металургије, тако и она остала појетичка радња. Ломоносовљева постала је на основу доброг познанства са тадањом немачком литературом. Први дакле стварни почетак у уметној појезији руској учињен је уношем страних појетичких образаца у исту. У томе је Ломоносов поступио на пољу књижевности и уметне појезије као и Петар Велики на пољу општег културног преобразовања руског — због чега га одушевљени Ђељински и зове: Петром Великим руске литературе. Но не беше то једини Петар Велики руске словености; она данас за то и јесте тако величанствена зграда, што свака њена епоха, сваки литерарни правац имајаше свога Петра Великог. Личност Петрова је овацијећена идеја међусобног, солидарног потномагања земаљских народа, кад се ради о томе, да млађи и новији народ дође до вишег културног савршенства. — Из Ломоносова прво крупно име је Державин. И овај је истина досста још огрезао у придворном похвалином несменевашу, али се код њега први пут у руској уметној појезији опажају места, која одишу артистичким схватањем предмета у природи и плод су вештински васпитаног појете. У иначе често досадним одама Державина сретамо се врло често са испинито појетичким сликама; оне нас својом грацијом подсећају на

јељицку антологиску поезију, с којом је Державин најближе био познат и коју је у својим делима и накалемио на младо стабло руске књижевности. И за ово је дакле велико име везано уношење, узаимање појетичког елемента са стране — из књижевности божанских љубимаца Јелицина. — Прелазимо Карамзина, Дмитријева и остале важне раднике при зидашу руске књижевности и приступамо романтичару Жуковском, код кога се и Бјељински у својим пламенитим прећедима најрадије задржавао. У VIII. тому својих дела, у оцинирном уводу у критику Пушкина, пише Бјељицки читаву расправу о овоме руском поети, који је био прави претеча Пушкина, и који је овога управо и створио. И тим је у главном обележен његов рад у слагању руске књижевности, јер она се тада налажаше још увек у наглом слагању. Истина је, да до Жуковског није видела рука појезија толико истинитог патоса и осећаних осећања, толико артистичности у стварању појетичких слика, по све се то има заблагодарити, поред талента песника, уиливу тадање немачке романтике, која садржаваше у себи све побројане врлине појезије Жуковског, и коју је Жуковски тако добро познавао и сродио се са њом, да се у многом и многом његову делу не може ни данае распознати шта је производ немачких романтичара шта Жуковског. Сва радња Жуковског, све његово историско значење по руску литературу састоји се у пресађивању, налемљењу немачке романтике, а паро-чигто Шилерове, на руску уметну поезију. Тако посредних претходно учињених по-слова, по што је млада руска књижевност прошла и проучила неколико школа и примила у себе one нарајетве и вештинске елементе, који су потребни за мушко, самостално стварање, могао се јавити песник кова Пушкинова, који не имајаше већ потребе преводити, као Жуковски, Шилерова Витеза Тогенбуршког и писати „Алину и Алсими“, „Теона и Есхину“, него је ћемо мислити на Бориса Годунова, на Евгенија Оњегија, на опис руске зиме, јесени у руском селу и т. д. Јер каквоћа радње не-



Србкића из СЕРЕСА.

(Наставиће се).

никове никако не зависи само од урођеног му талента — таленат рађа сваке године као и жито, грах и жир — но је ствар у томе: шта је таленат затекао урађено у књижевности, на основу чега се може и сам образовати и поћи у свом вештинском стварању даље. Да се Пушкин родио кад Жуковски, да је он дошао одмах иза Державина и Карамзина, не би писао ни Оњегија ни „јесени у селу“, но би морао и сам засукати рукаве па преводити „Витеза од Тогенбурга“ и „Краљицу Ураку са пет мученика“. То би од њега тражило само стање књижевности, које је пошло правим путем развијања и не допуштајући скокова тражи од новоприпешлих радника, да се прилагоде њеним потребама, да свој таленат, био овај ма како богат, удешавају према истим потребама. На ни сам Пушкин, и ако је главни посао био већ урађен, не мога прекинути учење и угледање на страни — и његови појетички производи имају много што шта да захвале његову познанству са књижевношћу класичном, сувременом појезијом на западу, и песником ондашињег времена, „господаром друштвених мисли“, Бајроном. Из свега тога видимо, да је узаимање са стране, угледање и — ако ће ко да назове — подражавање једини залога била будућег самосталног рада, који се започе Пушкином, настави Љермонтовим, Гоголем, Тургеневим, Достојевским, и т. д. а заврши грофом Толстојем. Тако претходни послови: Ломоносова, Державина, Карамзина и Жуковског стварају Пушкина, и излази

да је чак и сама риторика, троја и фигуре препуна појезија Ломоносова припомогла у стварању Пушкина и литературе, која дође иза истога. Угледање и узаимање је дакле у грађеву књижевности ствар је само корисна и нужна, него судећи по досадањем историском животу литература, једини могући начин да се кадгод дође до стварања самосталне националне литературе.

Но да ли смо ми Срби у овом погледу донета само пред почетком градње литературе, да ли нама одиста предстоји у књижевности онај исти посао, који су у Руси вршили Ломоносов, Сумароков, Карамзин и Державин, у Немаца Бодмер, Готпид, Лесинг и Клоншток?...

Јован Максимовић.



КОВЧЕЖИЋ.

Књижевни прикази.

Момчило Иванић, Наставник лист професорскога друштва, књига друга, свеска I—VI. год. 1891. уредио —, Београд. — „Реформа“ — то је предводна реч данас у целом свету, све хоће да се измени из основе, да се преустроји по „сувременим, модерним начелима.“ Зар је чудо, да је та чаробна реч узбунила и школске људе као пчеле у кошници, када се зна, да је школа све до скора чамила под утецајем средовечности а и данас још има много отворених рана. Особито је код младих, не сасвим дозрелих народа „реформовање“ школа постало страшћу, које забог недостатка педагошке традиције а које забог оскудице у спремним и практично и теоретски образованим наставницима. Тако се може за Србију казати, да јој ни две генерације несу образоване по једном калупу. Пријатна је појава и много лепе наде обриче *Професорско Друштво*, које је покренуто о стогодишњој прослави Вуковој у Београду (Први збор 12. и 13. април 1889. год.), и које ће без сумње много помоћи, да се средњошколско питање што пре и што боље реши. Лист *Проф. Др. „Наставник“* је у том десна рука, доносећи А. „расправе и чланке о школском и научним питањима“, Б. претресајући „школску и научну књижевност“, В. штампајући извештаје о „школској реформи“ у нас и у страних народа и Г. доносећи (у „Гласнику“) гласове о раду Проф. Друштва, о школском кретању у Србији, у Српству изван краљевине и у туђим земљама, и записујући ситнице о школи и из науке. Прве две књиге за 1890. (уређио Петар П. Ђорђевић) и 1891. (ур. Момчило Иванић, обожица уз помоћ уређивачког одбора) пуне су занимљивих и корисних чланака и бележака те их најлепше препоручујемо српским школским (а и нешколским) људима где год их је. Будући да се на Вел. Шк. не предаје педагогија (велик недостатак!) требало би да „Н.“ обрати велику пажњу педагошким питањима особито методичким (тако н. пр. желили бисмо, да се што чешће сусрећемо са лекцијама из ерп. књижевности, историје, језика, јер у та питања није још ни мотиком ударено, а она су од највећег значаја за наше гимназије) у згодним чланцима да се изнесу устројства средњих школа свих напредних народа; школска статистика треба да је потпуна и из осталих ерпских крајева а особито из Србије. Нарочиту пажњу би требало поклонити школским књигама, оцењујући сваку најближљивије. Тако би изостали чисто научни чланци, који истински могу бити врло добри, али имају својега места у научним листовима. — Срстан рад и Проф. Друштву и „Наставнику“!

Т. О.

Josip Kozarac. Medju svjetlom i tmom. Priповеда — —. Svezak CXXXIX—CXLI. забавне књижнице Matice Hrvatske. U Zagrebu. Tisak K. Albrechta, 1891. Cena 75 novč. 8-на, стр. 161. — Ова Козарчева приповетка јесте верно снимљена слика из живота. Читалац ће се у њој срести са самим познаницима, са људима, каквих до миле воље има по општинама од врсте Жабарскога бока. Са пажњом и лепом доследношћу слика Козарац своје ликове, оеобито му је овде добро пошао за руком сав дом главног јунака Јакова Кларића: сам он, па практички за-

новани му синак Андрија и милокрвна ћерка му Тереза. Уз њих су још добро погођени типови и „velečastni žprnik“ са девизом „Facta, facta — non verba!“ па нешто преживела, но ипак намамна распуштенница намигујаша Мајвица и преидејални „народни учесничељ“ Јосип Ратковић са својом „krilatim riećju“, коју док „ne izpoznamo mi svi“, „dotle ćemo tumačiti po ovoj polutimini; istom sa spoznajem te krilate rieći koraknut ćemo mi u ono svjetlo, koje davnog već odsjeva sa naprednijih naroda“. Та „krilate rieć“ није „ni svemognuti načelnik, ni“ Јосипа Ратковића „vrste opozisionalac“, него: „sluga svoje zemlje“. Па дај Боже, да та „krilate rieć“ Козарчева Јосипа Ратковића нађе одјека и у хрватскога народа, те да што пре коракне у оно обетовано „svjetlo!“ — Стил је Козарчев живахан и јасан, а што ће се Србин читалац мал те не на сваком кораку мало спотаћи о нешто, до душе ново али не за то одмах и добро, то се Козарцу не може и не сме уписати у грех у толико, у колико ту није сам самцит. Велико је друштво ту с њим. Упало нам је у очи, да није консеквентан у похрањивању страних речи; тако смо прочитали на 10. страни: energija a одмах за тим на 16. стр. energično. Иначе можемо ову Козарчеву приповетку препоручити и српским читаоцима као занимљиву слику са здравом тенденцијом.

Г.

Б. Верга. Ева Са талијанског превео Чед А. Петровић. Београд 1892. Накладом књижаре В. Валожића. Штампано у штампарији код „Просвете“. Цена 1 дин. и 50 пр. д. вел. 8-а, стр. IV. и 139. — Талијанац Ђовани Верга данас је у јеку. Име су му по свету разнеле лепе његове новеле а и народни му комад „Cavalleria rusticana“, из којега су Тарђони-Тоцети и Менани истесали либрето генијалном Маскањију за алем-оперуцу му под горњим натписом. Вергина „Ева“, коју је превео Чед. А. Петровић а књижара В. Валожића је изреком крстила *rolanom* и превод осим тога украсила намамним попрејем жаркоог женског чељадета, не би ли се на тај лепак ухватило што више књижевних чизака, та Вергине „Ева“ не би била по себи таква работа, да би се Србин читалац морао љутити „што му се и овим преводом одузима нешто драгоценог времена“, да нису прилике, у којима се приповетка збива, и сувише стране нашем свету и да није баш оног фаталног женског лика на челу књизи и изричне самовољне напомене издавачеве, да то није ништа друго, него баш роман. Не верујемо, да би Верга књижари В. Валожића рекао хвалу на том неспретном извртању, и не верујемо, да преводиоца не би прекорио са књижевничког кукавичлука, што у атар издавачкој спекулацији допусти те неукусне додатке. Но сад, Верга нека ради шта зна и са књижаром В. Валожића и са Чед. А. Петровићем, нас се то ни најмање не тиче. Ми само не можемо а да не нагласимо, да превод Вергине „Еве“ баш забог оног натписног лика и оне наметњиве вињете није за српску публику, за коју би можда једва био и без тога. Натписна јунакиња је балетеза, дакле ни мало далеко од оне багре, у коју се писала „La dame aux camélias“ Александра Dumas'a fils'a. На као што је отворено питање, да ли је наша публика кадра хладно и непристрасно схватасти оно нешто и идеалније и племенитије у души по-

КЊИЖЕВНЕ БЕЛЕШКЕ.

— У једној међу новијим свескама руског „Историјског Весника“, који излази у Петрограду, изнео је литерарни историчар, проф. Барсов, своја сећања на недавно преминулог песника руског И. А. Гончарова. У тим успоменама читамо, како се проф. Барсов упознао са покојним писцем у кући једног протојереја још на крају шездесетих година, а за тим се овда онда сретао са њим у разним кућама и на улици. Разговор је птихов на тим састанцима био „без велике важности, о празним, обичним стварима.“ Само је једаред пошло Барсову за руком изазвати Гончарова на срдачан разговор, а на име: о образовању, и о оном погледу на свет, који се износи из школе: „Ни каква погледа на свет, — отазио је Гончаров, — ни у гимназијама, ни у универзитетима не изучавају данас и не стичу: посебљују предавања, уче, добро или рђаво, много или мало, а скоро сви, и после универзитета, остају без погледа на свет. Нешто налик на некакав поглед на свет, некаква правила, некакви појмови о предметима, који се не налазе непосредно у лекцијама и у школским књигама, стичу се више или мање ван школе, из домаћега живота и из домаћих предања, из средине, у којој се налази младић, на послетку — из елемената самообразовања, које у најбољим случајевима иде напоредо са школским радом. Образовни и васпитни утицај школе на ученике код нас има слаба значења; школа, средња и виша, вружа код нас само агрегат знања, који обично представља потпун хаос. Код нас је васпитник припада најмање школи. Са свим је дружије у Енглеској, где ученик, рецимо итонске школе, за све време свога образовања и васпитања — од детињства до најпознјеје младости — припада једино њој свим срцем и свом душом; њом једном, образовањем, васпитањем и обучавањем, који су у њој организовани, израђује се сва строј младићевих појмова и правила живота, сва његов карактер, све оно, што ви обично називате погледом на свет. Код нас се уче и у гимназијама и у универзитетима само ради сведочаба, ради извесних права, што се све добија без велика труда.“ — На жалост, професор Барсов не именује годину, у којој се разговарао о горијем предмету с Гончаровим. Гончаров се у опште нерадо упушио у разговор и није волео да исказује своја убеђења. Још теже га је било навести на разговор о литератури и о писцима. После сваког таког разговора професору Барсову свагда се чинило, да је Гончаров у овим питањима одвојен и усамљен од целога књижевног света. Барсову се чинило да неке од руских писаца (на пример, Њекрасова) просто није волео; о Тургенјеву као писцу никако није хтео казати шта мисли, критику Ејзелинскога је уважавао, Лава Толстоја је очигледно волео нада све друге писце и г. Барсову је препоручивао епизоде из његова „Детињства и Младићства“ као згодне за школску употребу у гимназији. О Достојевском је говорио, да слабо пази на израду својих дела са спољашње стране, због чега је у њих спољашња вештинска страна слаба, и да сувише брзо пише, као по наручници. О Островском је говорио Гончаров, да сваки његов производ прочитава одмах, како се појави. Са одвратношћу и негодовањем говорио је Гончаров о аутобиографским причањима писаца, о њиховим успоменама, о детињству и о прошлости. „Засебни свакидашњи живот писца, па чак и генија, вели он, зависи од његових мате-

кајне грешнице Маргите Готјереве, исто се тако не да још ће позитивности решити, да ли су психолошки проблеми те врсте, каква је Вергила „Ева“, схватљиви онај публици, којој су чуда када већ и отуница крај душевне оне хране из Београдских књижевних привредника. Ми бар не можемо шта силом, него морамо, отворено решити, да нам се све чини, да љубичара В. Валожића није пристала да изда превод Вергине „Еве“ из поштовања и признања према дару и гласу тога Талијанца, него што је, скакају по причању преводиочеву, наслутила у „Еви“ пикантерију, које ће ону њихову публику мамити као на алву. Ле са тога гледишта не можемо препоручити Вергину „Еву“ српској читалачкој публици, и ако с друге стране „благодаримо преводиоцу“, што је „колико толико погодио мисли и осећаје, како их Верга прати“. Но не „благодаримо“ ју, што је пустио да се коректору омакне она кобна погрешка штампарска на стр. 57. у седмом реду од доле. То да ћој Верги протумачи, тај ће се прекрети од чуда и ако још не би дигао парницу због подметања нечега, што за цело ни у сну није спио да каже.

Г.

Душан Рогић. Воншаница или За што краљ сиће с престола. Слика из политичког живота. Написао — —. Издање Ђоке Анастасијевића, књиговезца и књижара. Цена 30 пари дин. Београд. Штампарија Мате Јовановића, књаз-Михајл. ул. 12. 1892. 8а. стр. 32. — Благо ли си га Душану Рогићу са Ђоком Анастасијевићем и Ђоки Анастасијевићу са Душаном Рогићем! Треба ли само, Рогић истреса као из рукава а Анастасијевић је готов да „рискира“, где се укаже што пикантно, чemu ће бити добре прође. Па нека нам их Бог дуго подржи на спас и дiku српској књизи па шат Рогић после ове политичке мрљotine напрља још тако што год. Ето му се сад даје баш згодна прилика. Нек покуша да нам у „политичкој слици“ прикаже, за што бивши краљ не ће више да буде и грађанин своје државе. Компањон му Ђока за цело не ће бити ни ту од раскида а Београд и Србија, хвала књижевној свести, има доста и предоста света, који ће Рогићу рећи усрдну хвалу, што је тако — ажурај. Све ће то бити лепо и красно, само се човек мора бацити у бригу, шта ће у овом случају заменити воншаницу. Нешто свакако мора бити, јер како би се иначе истесало оно облигатно „или“ у напису. Дотле нека је ова Рогићева „Воншаница“ препоручена сваком, ко је рад мало да одахне од својих брига а случајно га баш не таре ни брига за бОљитак лепе књижевности српске те би да се од срца наслеје — будалаштини.

Г.

Три аветиње. Божићња прича Чарлса Дикенса. Преево Мита Ђорђић. Издање књижаре Димитрија М. Ђорђића у Београду. Цена 1 динар. 8а. стр. 114. — Врло красна прича са скроз и скроз моралном подлогом а у добру српском преводу. Само као да Ђорђић није с оригиналала преводио, него с немачког превода. Сведочи то „куфер“ на стр. 42. „пол“ на стр. 43. и 54., „шталмајстер“ на стр. 39. „снежне лопте“ на стр. 61. Па онда не знамо, како ваља схватити ово: на стр. 1. спомињу се „главнији ожалошћени“ а већ на другој се каже да је Скруп „једини ожалошћени.“ Даље оно о „пишану“ на стр. 80. некако овамо не ће да пристане. Биће да се ту и Бој и немачки преводилац мало згодније изразили. Иначе је ова књижика вредна препоруке.

Г.

ријалих прилика и често је тако оскудан и обичан, да је по њему једва могуће и познати га, као аутора извесних идеја."

— Неки Коста А. Симић у Београду у дубровачкој улици бр. 47. на углу према саборној цркви јавља по нашим листовима, да отвара књижарницу издавачицу те ће отиочети „кроз неки дан са издавањем свију оних дела, која ће бити од неоцењене вредности по наш друштвени, културни, просветни и политички живот“. Јавља „уједно свим књижевницима, да ће радо примити на штампање и издавање и свако друго дело, које буде имало вредности, ма у ком правцу уз довољан хонорар“. Даље још, да ће „свим дела, у току издати и читану (свакако: читаву) галерију слика, свију великане и бораца за српску народну слободу, просвету и културни напредак земље, почевши од Караборђа, Хаци Продана, Милоша, па до данашњих дана“. На послетку — то је већ облигатно у таквим приликама — моли сва уредништва српска и хрватска, да његов „оглас отчитампају у својим листовима, како би овом подузећу сазнали и остали књижевници у Српству“. Према програму свога листа већ смо у начелу противнице прештампавају и књижевних, а камо ли чисто књижарничких огласа у целости те бисмо само у најкраћем изводу сагласили били и овај, иначе са стилистичке и логичке стране доста роботатни оглас Косте А. Симића, да не нађосмо у њему напомену горку истину у ствари књижевне продукције енглес у последње време у Србији. Потписујући пјесму Косте А. Симића, да је „велика срамота по нас!“ што је тако, тѣ слажући се дословце с њим у карактеристици несавесне и скроз и скроз трговачко-спекулантске издавачке најезде, која се по Србији размахнула на ужас правим пријатељима српске књиге, чиним овом приликом изузетак од правила и доносимо из огласа Косте А. Симића од речи до речи и онај део, који према досадашњем обичају не бисмо саопштавали. Ево како се каже у том огласу: „Страсне политичке борбе, вођене од толико година па свако, омогућиле су, да на површину јавнога рада у Србији избију морални инвалиди и умна недонишчад. Научна и просветна поља у Србији насуга су књижевним штампама просте спекулације а српски сиромашни умни работници и великани спуждено погледају у своја исписане дела, очекујући боље дане и лепшу будућност. А српска читалачка публика? Она се систематски дави посведничењу спајајућим књижевном фурдом, док јој се најзад стемаље сасвим не убајати и не убије сваки прохтев за идеалније, племенитије и корисније. Докле се у Србији у масама прогурају књиге, које пината друго не износе, до једине разврат, глупост и дивљаштво западњачког ритељства, аристократије и развратника, дотле нам красни и идеални демократски друштвени живот, варошки и селски, оствреје у мраку, не обраћен, не испицан и нами самима непознат. Српска новија историја крвавог ослобођења и разних бурних догађаја још спава

мртвим спом, необрађена и непозната млађем нараштају, докле су туђе историје страних народа код нас у изобиљу.“ — Те Симићеве рефлексије пропитамнасмо без и једне опаске, заједно са свим језичким грешкама и, не-доследностима па не можемо пропустити а да новога издавача са тако лепим и сваке похвале вредним смером не опоменемо, да „у колу својих другова и пријатеља“ гледа да нађе кога, ко ако ништа друго а оно бар само мало боље зна језик српски од њега. У осталом му у потхвату желимо среће и напретка, али само тако, ако се строго држи својих начела, те ако и сам не падне у оно, што другима с правом замера.

— У 3. броју Књижевне Смотре од ове године има врло повољна оцена Милићевићева „Јована Ђака.“

— Лудвиг Талоција, дописни члан мађарске академије наука, читao је у академској седници извеснија о кодексу војводе Хрвоја, што га нађоше мађарски изасланици за тражење старина у Цариграду.

— У Липском летњега семестра предаје Волнер „О епској народној појесији словенских народа“.

— У „Журналу министарства просвете“, а у свесци фебруарској за ову годину штампан је између других чланака и реферат и реферат Липовскога, најмлађега тако рећи ученика професора Ламанскога. Реферат је о вајновијем делу проф. А. Будиловића „Общеславянскій языъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы“. Ово је огромно дело, — које је награђено првом наградом кирилометодском, а које је у два тома, (један 436 страна и други 374) — писац посветио теми, о којој је толико њих писало из школе Ламанскога (нешто је и у нас преведено) па и он, даље о заједничком словенском језику. У првој књизи говори о несловенским језицима, а друга обухвата хиљадугодишњу историју словенских језика, о дијалектологији, о односима Словена и т. д.) Трећа глава ове друге књиге бави се о српском језику, а особито о језику епохе Немањића.

— У природњачком листу Živa, што излази друга година у Прагу, а у свесци трећој, чланак је Em. Fait-a „Přirodní bohatství výhodní Makedonie, zvláště sandžakatu Šerského a Dalmatského“.

— Француски листови доносе, да је изашло из француског дела „La Serbie, économie et commerciale, par René Millet, ancien ministre de France en Serbie“. Стaje пет динара. Пре неке године издао је исти писац, ако се не варамо, под тим натписом такође једну књигу.

— Ка оном броју имена, који су преводили српске народне песме на талијански, а о којима је био помен у пропису бр. „Стражилова“, нека је убрзојано и име Fr. Carraga, који је још 1849. у Задру штампао „Canti del popolo Dalmato“.

— Познати, са својих радова у босанском „Гласнику музеја“, Хермес штампао је први део свога рада „Die Altertumsforschung in Bosnien-Nerzegovina“ у немачком листу „Globus“ броју 9. од ове године.

САДРЖАЈ: Несништво: Вечни живот. Песма Лазанскога. Вјерна љубав. — Поука: О луксузу. У Латинима. — Уметност: Јела Добриновића. — Књижевност: Сувремена питања. — Кончежић: Књижевни прикази. Књижевне белешке.

„СТРАЖИЛОВО“ излази сваке недеље на читану табаку. Цена му је 5 фор. а. вр. на целу годину, 2 ф. 50 и. за по год., 1 ф. 25 и. на четврт год. — За Србију и Црну Гору 12 динара на годину. — Рукописи се шаљу уредништву а претплати књижари Луке Јоцића у Нови Сад. — За Србију прима претплату књижара В. Валожића у Београду.